മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ, ശ്രീ. കെ. അജിത് എന്നീ അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: 2015-ലെ കേരള സ്പോർട്സ് (ഭേദഗതി) ബിൽ വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ച VI-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനക്കയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനക്കയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം പാസ്സായിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

2. 2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ, ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് എന്നിവർ ഒബ്ജക്ഷൻ തന്നിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്ന് സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന 2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 19(1)(A)-യ്ക്കെതിരാണ്. പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കുക എന്ന ഒരു പൗരന്റെ ഭരണഘടനാദത്തമായ അവകാശത്തെ ആർട്ടിക്കിൾ 19(2)-ന്റെ ദുരുദ്ദേശപരമായ വ്യാഖ്യാനത്തിലൂടെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിന്റെ ഒബ്ജക്ഷനാണ് ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി നേരത്തെ 'കാപ്പാ' ഭേദഗതി ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഇത് ദുരുപയോഗം ചെയ്യുമെന്ന് ഞങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് ഇടപെട്ട് പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു ഘട്ടത്തിലും ഇത് പൊതുപ്രവർത്തകർക്കെതിരായി ഉപയോഗിക്കില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ക്യാൻസർ രോഗിയായ ഒരു യുവജന ഫെഡറേഷൻ നേതാവിനെതിരെയടക്കം കാപ്പാ നിയമം ഉപയോഗിച്ച അനുഭവം എന്റെ ജില്ലയിലുണ്ട്. അപ്പോൾ അതിനെക്കാളും ക്രൂരമായ ഘട്ടത്തിലായിരിക്കും ഇതിന്റെ ദുരുപയോഗം എന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇതിന്റെ നിർവ്വചനം നോക്കിയാൽ 'അക്രമം ഉണ്ടാകുമെന്ന ആശങ്ക ഉണ്ടാക്കിയാൽ കുറ്റമാണ്'. ആരാണ് ആശങ്ക ഉണ്ടാക്കുന്നത്; ആരാണ് റെക്കഗ്നൈസ് ചെയ്യുക എന്നുള്ളത് എനിക്കറിയില്ല. മാനസികമായി ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയാൽ ഇതിന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽ ഉൾപ്പെടും. മാനസികമായി ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ അളവുകോൽ എന്താണ്, ആരാണ് നിശ്ചയിക്കുന്നത്? ഗവൺമെന്റിന് ഹർത്താൽ നിരോധിക്കാനുള്ള അവകാശം ഇതിൽ കൊടുക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ജനാധിപത്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വ്യവസ്ഥയുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു അടിസ്ഥാനശിലയാണ് ഫണ്ടമെന്റൽ റൈറ്റ്. ഭരണഘടനാ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂന്റ് അസംബ്ലിയിൽ ഇത് ചർച്ച ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ ഹർത്താലുകളുടെയും ബന്ദിന്റെയും പൊതു പണിമുടക്കിന്റെയും ഭാഗമായിട്ടാണ് രാജ്യം സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിയത്. അതുകൊണ്ടു തന്നെ ജനങ്ങൾ സംഘടിച്ച് പ്രക്ഷോഭവും സമരവും നടത്തുന്നത് ഭരണഘടനയുടെ ഭാഗമാണ്. അതാണ് ഇവിടെ ഇല്ലാതാകാൻ പോകുന്നത്. എന്ത് good faith-ലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ ബിൽ pilot ചെയ്യുന്നതെങ്കിൽപ്പോലും ഇതിന്റെ consequences-ന് ഭരണകക്ഷിയും പ്രതിപക്ഷവും വലിയ വില നൽകേണ്ടിവരും. ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ കാരണങ്ങളുടെ വിവരണത്തിൽ പറയുന്നതുപോലെ ഹർത്താലുകൾ നിരോധിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽ ഹർജികളുണ്ടായിരുന്നു എന്നത് സത്യമാണ്. ഹർജി പരിഗണിച്ച ഹൈക്കോടതിയിലെ മൂന്നംഗ ഡിവിഷൻ ബഞ്ച്, ഹർത്താലുകൾ നിരോധിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് അസന്നിഗ്ധമായി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 19(2)-ന് അനുസൃതമായി ന്യായമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാനുള്ള സാധ്യതകൾ ഈ നിയമനിർമ്മാണസഭ പരിശോധിക്കണം എന്നുമാത്രമേ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അതനുസരിച്ച് ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്ന ഈ ബിൽ ആർട്ടിക്കിൾ 19(1)(എ)-ക്ക് എതിരാണ്. ഹർത്താലുകൾ ആചരിക്കപ്പെടുന്നതിലൂടെ 19(2)-ൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഭാരതത്തിന്റെ പരമാധികാരം, അഖണ്ഡത എന്നിവയുടെയോ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ സുരക്ഷിതത്വത്തിന്റെയോ വിദേശരാഷ്ട്രങ്ങളുമായുള്ള സൗഹൃദബന്ധങ്ങളുടെയോ പൊതു സമാധാനത്തിന്റെയോ സഭ്യതയുടെയോ സാന്മാർഗികതയുടെയോ താല്പര്യങ്ങളെ യാതൊരു തരത്തിലും ബാധിക്കുന്നില്ല. ഇതിൽ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തുപറയുന്നത് പൊതുസമാധാനം എന്ന താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കപ്പെടാനാണ് ഹർത്താലുകൾക്ക് നിയന്ത്രണം കൊണ്ടുവരുന്നത് എന്നാണ്. ഹർത്താലുകൾ ആചരിക്കപ്പെടുമ്പോൾ അത് public order-നെ ഒരു തരത്തിലും ബാധിക്കുന്നില്ല. ഹർത്താൽ ആചരിക്കാൻ ആഹ്വാനം നൽകുക എന്നാൽ അത് അക്രമം അഴിച്ചുവിടാനോ സമൂഹത്തിൽ അസമാധാന അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനോ ഉള്ള ആഹ്വാനമല്ല. സമാധാനപരമായി ഒരു പൗരന്റെ പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കുക എന്ന സന്ദേശമാണ് അതിലൂടെ നൽകപ്പെടുന്നത്. 1962-ലെ കാമേശ്വർ പ്രസാദ് കേസിൽ സുപ്രീം കോടതി പബ്ലിക് ഓർഡറിനെ നിർവചിച്ചിരിക്കുന്നത് public order is synonymous with public safety and tranquillity എന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് ഹർത്താലുകൾക്ക് ആർട്ടിക്കിൾ 19(2) പ്രകാരം നിയന്ത്രണങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്നത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമായിരിക്കും. ഹൈക്കോടതി വിധിയിൽ പറഞ്ഞത് the State Government may also consider framing of a comprehensive legislation എന്നുമാത്രമാണ്. ഇത് നിരോധിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ളതല്ല. മാത്രമല്ല, മാൻഡേറ്ററിയായി പറഞ്ഞിട്ടുമില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, പ്ലീസ് കൺക്ലൂഡ്..

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, അവസാനിപ്പിക്കാം. മേൽപ്പറഞ്ഞതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇത്തരമൊരു ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല. ഇത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണ്, ഇത് boomerang ആകും. ബഹുമാനപ്പെട്ട അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്ന കാപ്പയുടെ മറ്റൊരു പതിപ്പാകും ഈ ബിൽ.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, കാപ്പ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത് ഞാനല്ല, ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, നിങ്ങൾ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്ന് 6 മാസം എന്നത് ഒരു വർഷമാക്കി. അന്ന് അത് അപകടമാണെന്ന് ഞാൻ നിരവധി തവണ പറഞ്ഞിരുന്നു. അതിന്റെ ഭാഗമായി എത്ര നിരപരാധികളാണ് കോടതിയിൽ കയറിയിറങ്ങുന്നത്. ഈ ബില്ലിന്റെ ഭാഗമായി ബന്ദ് നടത്തുന്നു എന്നൊരു സംശയം പോലീസിന് തോന്നിയാൽ ആ പ്രദേശത്തെ സമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ ശക്തികളെയും എക്സ്കിയൂട്ടീവ് അധികാരമുപയോഗിച്ച് അടിച്ചമർത്തും. പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകളിൽ ചോരക്കളമാണ് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. കേരളത്തിൽ നിയമസമാധാനം സംരക്ഷിക്കലല്ല നിയമസമാധാനത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ലംഘനമായാണ് ഇത് മാറാൻ പോകുന്നത്. മുമ്പ് ചുമട്ടുതൊഴിലാളിക്കെതിരായി നിയമം കൊണ്ടുവന്ന് കേരളത്തിന്റെ പൊതുസമൂഹത്തെ ആകർഷിച്ചാൽ ജനങ്ങളുടെ വോട്ട് കിട്ടുമെന്ന് വിചാരിച്ചു, കിട്ടിയില്ല. മദ്യനിരോധനത്തിന്റെ ഭാഗമായി ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ മദ്യം നിരോധിച്ചു, എന്നിട്ടും വോട്ട് കിട്ടിയില്ല. ഇപ്പോൾ പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിങ്ങൾക്കുണ്ടായ ചെറിയ നഷ്ടം കൂടുതലാകാതിരിക്കാൻവേണ്ടി ഹർത്താലിനെതിരാണ് കേരളീയസമൂഹം എന്ന ധാരണ മനസിൽ വച്ച് ജനങ്ങളെ ആകർഷിക്കാനാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതെങ്കിൽ അതിദയനീയമായ പരാജയമായിരിക്കും നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഈ ബിൽ വഴി നിങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്നത് എന്ന സന്ദേശം നിങ്ങളെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഞാൻ ഉപദേശിക്കുന്നു എന്ന് കരുതിയാൽ മതി. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ ബിൽ ഇപ്പോൾത്തന്നെ പിൻവലിക്കണം. ഇത് ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 19 ഉറപ്പുനൽകുന്ന മൗലികാവകാശത്തിന് എതിരാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ആവശ്യം.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന 2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ മൗലികതത്വങ്ങൾക്കുതന്നെ എതിരായിട്ടുള്ളതാണ്.

ആർട്ടിക്കിൾ 19(1)(എ) യിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ആശയ പ്രകടനത്തിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുനേരെയുള്ള കയ്യേറ്റമാണ്. ഇത് ജനാധിപത്യപരമായിട്ടുള്ള ആശയപ്രചരണത്തെ നിയന്ത്രിക്കുകയും അടിച്ചമർത്തുകയും ചെയ്യും. ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം പാസാക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രീയ അന്തരീക്ഷം ഇപ്പോൾ വടക്കേ ഇന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നടക്കുന്നതുപോലുള്ള സംഭവങ്ങൾക്കെതിരായിട്ടുള്ളതല്ല. ഇതൊരു പൊതുസമരമാണ്. തൊഴിലാളികൾക്ക് പണിമുടക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. അത്തരം പണിമുടക്കുകളെ നിരോധിക്കുന്നതിന്റെ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധവും ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധവുമാണ്. പൂർണ്ണമായും ഹർത്താലുകൾ നിരോധിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥയാണ് നിർദ്ദിഷ്ട ബില്ലിലെ സെക്ഷൻ 5-ൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. ഈ സെക്ഷൻ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണ്. അടുത്ത കാലത്ത് കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെയും സുപ്രീം കോടതിയുടെയും വിധികൾ തന്നെ ഇക്കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ പൂർവകാല ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യം ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ചത് മഹാത്മാഗാന്ധിയാണ്. 1919-ൽ ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യ സമര കാലഘട്ടത്തിൽ ഇന്ത്യൻ ദേശാഭിമാനികളെ കരുതൽ തടങ്കൽ നിയമമനുസരിച്ച് അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് ജയിലിലടച്ച ആ നിയമത്തിനെതിരായി മഹാത്മാഗാന്ധിയാണ് ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ച് സമരം നടത്തിയത്. 'ഹർത്താൽ' ഗുജറാത്തി ഭാഷയിൽനിന്ന് രൂപപ്പെട്ട് വന്നതാണ്. നിങ്ങൾ ഗാന്ധിസം ഉപേക്ഷിച്ചുപോകുന്ന വഴിയിലായതുകൊണ്ടും ഹർത്താലിനെ തെറ്റായി ധരിച്ചും നിങ്ങളൊരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയാണ്. ലോകത്തിലെ എല്ലാ ഭരണാധികാരികളും അവരുടെ അധികാരം നിലനിർത്താൻ പോലീസിനെയും പട്ടാളത്തെയും കോടതിയെയും നിയമത്തെയും ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭരണം നിലനിർത്താൻ നിയമങ്ങൾ പാസാക്കും. ആ നിയമവും നിയമസഭയിലുള്ള ഭൂരിപക്ഷവും ഉപയോഗിച്ച് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തി രാഷ്ട്രീയ എതിരാളികളെ അടിച്ചമർത്തുകയെന്ന നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ജനാധിപത്യത്തെയും പൗരാവകാശത്തെയും അടിച്ചമർത്താൻ വേണ്ടിയുള്ള നിയമമാണിത്. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ നിർമ്മാണ വേളയിൽ ഭരണഘടനാ ശില്പിയായ ഡോ. ബി. ആർ. അംബേദ്കർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. Extra parliamentary struggles are necessary in a democracy like India എന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അങ്ങ് ഇത് ശ്രദ്ധിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. ഇപ്പോൾ ഡോ. ബി. ആർ. അംബേദ്കറുടെ 125-ാം ജന്മശതാബ്ദി ആഘോഷിക്കുന്ന കാലഘട്ടമാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ ഭരണഘടനയെ നിങ്ങൾ ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്ത് സങ്കുചിത താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ജനങ്ങൾക്കെതിരായി ഇത്തരമൊരു കരി നിയമം സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ല. ഒരു ഹർത്താലുണ്ടാകുന്നത് എപ്പോഴാണ്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

3.00 PM]

നിങ്ങൾ ഇതിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന വകുപ്പുകളൊക്കെ എത്രയോ ദുർബലമാണ്. തൊഴിലാളികൾ അവസാന ആയുധമായാണ് പണിമുടക്ക് നടത്തുന്നത്. പണി മുടക്കിയാൽ അവരുടെ എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും നഷ്ടപ്പെടുമെന്നും അവർക്കറിയാം. പക്ഷേ മറ്റ് മാർഗ്ഗങ്ങളില്ലാതെ വരുമ്പോഴാണ് പണിമുടക്കുന്നത്. പണിമുടക്കിയിട്ടും രക്ഷയില്ലാതെ വരുമ്പോൾ കൂട്ടായ പ്രതിഷേധമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ, അഞ്ച് മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു. ഇതിനുശേഷം രണ്ട് മണിക്കൂർ ചർച്ചയുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ഇത് അത്യന്തം അപകടകരമായ നിലയിലേയ്ക്കാണ് പോകുന്നതെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. മറ്റ് മാർഗ്ഗങ്ങളൊന്നും ഇല്ലാതെവരുമ്പോഴാണ് ഹർത്താൽ എന്ന സമരരൂപം സ്വീകരിക്കുന്നത്. 1997-ൽ ഭരത് കുമാർ Vs. കേരള സംസ്ഥാനം എന്ന കേസിന്റെ വിധിയിൽ ബന്ദ് നിരോധിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത് ബന്ദും ഹർത്താലും തമ്മിൽ വ്യക്തമായ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നാണ്. ബന്ദ് അടിവരയിട്ടാണ് കോടതി പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ സമാധാനപരമായ നിസ്സഹകരണ സമരമാണ് ഹർത്താൽ. അതുകൊണ്ട് ഹർത്താൽ നടത്തിയാൽ സമാധാനത്തിന് ഭംഗം വരികയില്ല അഥവാ ഭംഗം വന്നാൽ അതിനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ ഇവിടെ കേരളാ പോലീസ് ആക്ടും കെ.പി.ഡബ്ല്യു.ആർ.എ.പി. ആക്ടുമുണ്ട്. അത്തരം സംഭവങ്ങളിൽ നിയമം അനുസരിച്ച് നടപടി എടുക്കാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയും കേരളാ ഹൈക്കോടതിയും ഇക്കാര്യം പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. 2014 ഒക്ടോബർ മാസം 29-ാം തീയതിലെ കേരള ഹൈക്കോടതി വിധിയിലും 2015 മാർച്ച് 13-ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് എച്ച്.എൽ.ദത്ത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രശസ്തമായ വിധിന്യായത്തിലും ഹർത്താൽ നിരോധനം അസാദ്ധ്യമാണെന്ന് വിധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയുടെ പരമോന്നത നീതിപീഠം ഹർത്താൽ നിരോധിക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടും ആ കോടതി വിധിയെയെല്ലാം ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് നിയമനിർമ്മാണത്തിന് ഒരുങ്ങുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി വിധി Law of the land ആണ്. അതിനെ മറികടന്ന് നിങ്ങളുടെ അധികാരം ഉറപ്പിക്കാൻ, നിങ്ങളെ വിമർശിക്കുന്നവരെ കൂച്ചുവിലങ്ങിടാൻ, അവരുടെ നാവടപ്പിക്കാൻ, കൂട്ടായ പ്രതിഷേധത്തെ അധികാരം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ചെറുക്കാൻ നിങ്ങൾ നിയമസഭയിലെ ഭൂരിപക്ഷം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിന് ഒരുങ്ങുകയാണ്. ഇത് അത്യന്തം അപകടകരമാണെന്നും ഇക്കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കണമെന്നും ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞ് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. ഇ.പി. ജയരാജൻ, 8 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. ഇ.പി. ജയരാജൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് കുറച്ചുകൂടി ചിന്തിക്കാനുള്ള വഴികൾ ഉറന്നുകൊടുക്കുകയാണ്. അങ്ങ് അസഹിഷ്ണത പ്രകടിപ്പിക്കരുത്. ഇത് അസഹിഷ്ണതയുടെ കാലമാണ്. എല്ലാവർക്കും അസഹിഷ്ണതയാണ്. 2006 മുതൽ 2011 വരെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഭരിച്ചിരുന്ന കാലത്ത് യു.ഡി.എഫ്. 40 ഹർത്താലുകളാണ് നടത്തിയത്. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തലയാണ് ഹർത്താലുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചത്. അധികാരം സുരക്ഷിതമാക്കാൻ നിങ്ങളുടെ അധികാരം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് പാസ്സാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഈ ബിൽ ഈ നിലയിൽ ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധവും ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധവും കേരള സമൂഹത്തിന്റെ പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ അടിച്ചമർത്താനുമുള്ള കരി നിയമമാണ്. ഇത് ജനങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും അഭിപ്രായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും ഹാനികരമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമം ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് വിനയപൂർവ്വം അപേക്ഷിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്: സർ, ജനാധിപത്യവിരുദ്ധവും ഭരണഘടനയുടെ അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങൾക്ക് എതിരായിട്ടുള്ളതുമായ നിയമമാണിത്. ഭരണഘടനയുടെ ബേസിക് സ്ട്രക്ച്ചറിന് എതിരായി നിയമം നിർമ്മിക്കാൻ പാർലമെന്റിനോ നിയമസഭയ്ക്കോ അധികാരമില്ല. ഭരണഘടന ഉറപ്പ് നൽകുന്ന മൗലികാവകാശങ്ങളുടെയും സംഘടിക്കാനും സമരം ചെയ്യാനുമൊക്കെയുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പൂർണ്ണമായ നിഷേധവുമാണ് ഈ ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ എന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് തന്നെ ഇത്തരം ഒരു ബിൽ ഇവിടെ പാസ്സാക്കാൻ അങ്ങ് അനുവദിക്കരുതെന്നാണ് എനിക്ക് അപേക്ഷിക്കാനുള്ളത്. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, മഹാത്മാ ഗാന്ധി ദക്ഷിണാഫ്രിക്കയിൽനിന്നും തിരിച്ചുവന്ന് 1919-ൽ റൗലറ്റ് ആക്ടിന് എതിരായിട്ടാണ് ഹർത്താൽ എന്ന വാക്ക് തന്നെ ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവന്നത്. ഹർത്താൽ എന്നത് ഒരു ഗുജറാത്തി പദമാണ്. കടകൾ അടച്ചും ജനങ്ങൾ വീടിന് പുറത്തിറങ്ങാതെയും പരിപൂർണ്ണമായി ഭരണകൂടത്തോട് നിസ്സഹകരിച്ചുകൊണ്ട് ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്വത്തിന് എതിരായ ഇന്ത്യാക്കാരന്റെ പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കണമെന്നാണ് മഹാത്മാഗാന്ധി പറഞ്ഞത്. അങ്ങനെ റൗലറ്റ് ആക്ടിന് എതിരായ ഹർത്താലിന് ശേഷം സൈമൺ കമ്മീഷനെ ബഹിഷ്കരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള ഹർത്താലുകൾ ഉൾപ്പെടെ ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിന്റെ ഏടുകളിൽ മഹാത്മാഗാന്ധി നേതൃത്വം കൊടുത്ത, ആഹ്വാനം ചെയ്ത ധാരാളം ഹർത്താലുകളുണ്ട്. ഇത് മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ സ്മരണയോട് ചെയ്യുന്ന നന്ദികേടാണ്. ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിന്റെ പൈതൃകത്തോട് കാണിക്കുന്ന

ഏറ്റവും വലിയ ധിക്കാരമാണ്. ഇന്ത്യാരാജ്യത്തിന്റെ ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥയുടെ കടയ്ക്കൽ കത്തിവയ്ക്കുന്ന നിയമമാണ് ഇതെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഏത് കോടതിയാണ് ഹർത്താൽ നിരോധിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞത്? ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ഹർത്താൽ നിരോധിക്കാൻ പറ്റില്ലെന്നും നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഉണ്ടാകണമെന്നുമാണ് പറഞ്ഞത്. ഈ ബിൽ നിയമമാകുന്നതോടെ നാട്ടിൽ ആര്, ഏത് പ്രതിഷേധ പ്രകടനത്തിന് ഹർത്താൽ ആഹ്വാനം ചെയ്താലും അത് നിരോധിക്കാനുള്ള അധികാരം ഈ ഗവൺമെന്റിന് കിട്ടുകയാണ്. ഇന്ന് നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങളായ ഐ.പി.സി.-യും ക്രിമിനൽ നടപടി പ്രകാരവും ഏത് കുറ്റത്തിനാണ് കേസ്സെടുക്കാൻ കഴിയാത്തത്? ഹർത്താലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അനിഷ്ട സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടായാൽ നിലവിലുള്ള ക്രിമിനൽ നിയമ പ്രകാരം ഏത് പോലീസിനും എവിടെയും കേസ് എടുക്കാമെന്നിരിക്കെ ഹർത്താലിന് എതിരായി ഇപ്പോൾ ഇത്തരത്തിൽ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നതിന്റെ കാര്യമെന്താണ്? അഴിമതിക്കാരനായ കെ. എം. മാണി രാജിവയ്ക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടാണ് കേരളത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ഹർത്താൽ നടത്തിയത്. അടുത്ത ഹർത്താൽ കെ. ബാബുവിനെ പുറത്താക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നടക്കുന്നതാണ്. ആ ഹർത്താൽ നിരോധിക്കുന്നതിന് മുന്നോടിയായിട്ടാണ് ഇവിടെ ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഇത് ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധവും ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധവുമാണ്. ഈ നിയമം, ഇന്ത്യാ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് ആർട്ടിക്കിൾ 19 ഉറപ്പ് നൽകുന്ന മൗലികാവകാശങ്ങൾക്കും അതുപോലെ സംഘടിക്കാനും സമരം ചെയ്യാനുമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും എതിരാണ്. പനി വന്നപ്പോൾ ഹർത്താലിന് ആഹ്വാനം ചെയ്തവരാണ് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഇത് പ്രതിപക്ഷത്തിന് എതിരായി ഉപയോഗിക്കാൻ വേണ്ടി ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ അന്ത്യനാളുകളിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള നിയമമാണ്. ഗവൺമെന്റിന് ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരാനുള്ള അധികാരമുണ്ടോ? തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് ഇനി 5 മാസം മാത്രമുള്ളപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് ഇത്തരം ഒരു കരിനിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത് എന്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്? അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമം ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യാനും പാസ്സാക്കാനും അങ്ങ് ചെയറിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ അനുവദിക്കരുതെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 19(2) ശ്രദ്ധിച്ചാൽ നമുക്ക് ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച വാദമുഖങ്ങൾ ശരിയല്ലായെന്ന് മനസ്സിലാകും. ഇൻഡ്യൻ ഭരണ ഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 19(2)-ൽ പറയുന്നത് 'Nothing in sub clause (a) of clause (1) shall effect the operation of any existing law, or prevent the State from making any law, in so far as such law imposes reasonable restrictions

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

on the exercise of the right conferred by said sub-clause in the interests of the sovereignty and integrity of India, the security of the State, friendly relations with foreign States, public order, decency or morality or in relation to the contempt the court, defamation or incitement to an offence.' എന്നാണ്. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലനും ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജനും ശ്രീ. സുരേഷ് കുറുപ്പും പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ വളരെ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം ഞാൻ കേൾക്കുകയായിരുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ,.....

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ബാലൻ, മന്ത്രി പറയട്ടെ.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 19 വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചില അവകാശങ്ങളും സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളും നമ്മുടെ പൗരന്മാർക്ക് നൽകുന്നുണ്ട്. ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതും സുപ്രധാനമായ ഒരു കാര്യം പൗരന് ഭരണഘടന അനുവദിച്ചുനൽകുന്ന അധികാരങ്ങളും അവകാശങ്ങളുമാണ്. പ്രസ്തുത സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളും അവകാശങ്ങളുമെല്ലാംതന്നെ രാഷ്ട്രസുരക്ഷ, പൊതുസമാധാനം, സാന്മാർഗ്ഗികത തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ പരിഗണിച്ച് ന്യായമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾക്ക് വിധേയം തന്നെയാണ്. അതാണ് ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിൽ പറയുന്ന 'reasonable restrictions'. സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളും നിയന്ത്രണങ്ങളും തമ്മിലുള്ള തുലനം എന്നുപറയുന്നത് 'delicate balance' ആണ്. അത് ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിന്റെ ചുമതലയാണ്. പരിധികളില്ലാത്ത സ്വാതന്ത്ര്യം അരാജകത്വം സൃഷ്ടിക്കും. അതുപോലെ അമിതമായ നിയന്ത്രണം സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ നിഷേധകവുമാകും. പരിധിയില്ലാത്ത സ്വാതന്ത്ര്യം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കഴപ്പങ്ങളാണ് സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. അതുപോലെ അമിതമായ നിയന്ത്രണമുണ്ടായാലും അതപകടമാണ്.

ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഭരണഘടനയെ തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിക്കുകയാണ്. പരിധിയില്ലാത്ത സ്വാതന്ത്ര്യം തടയണമെന്നുപറയുമ്പോൾ, സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് പരിധി വയ്ക്കാൻ പറയുകയാണ്. നാട്ടിലൊരു കൊലപാതകം നടന്നു, ജനങ്ങൾ ഹർത്താൽ ആചരിക്കുന്നു, അപ്പോൾ അതിനെ പരിധിയില്ലാത്ത സ്വാതന്ത്ര്യമെന്ന് പറയുന്നത് അനാവശ്യവും വിവരക്കേടുമാണ്. ഭരണഘടന പറയുന്നത് ഇതല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരമന്ത്രി ഇങ്ങനെ വിവരക്കേട് സംസാരിക്കരുത്. ഇത് Sovereignty യുടെ പ്രശ്നമാണ്, മറ്റു രാജ്യങ്ങളുമായുള്ള പ്രശ്നമാണ്. ഇത് ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കുകയില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഇതിലെന്ത് പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ആരാണ് വിവരക്കേട് പറഞ്ഞത്; ഞാനാണോ? വിവരക്കേട് ആരാണ് പറഞ്ഞതെന്ന് ഇപ്പോൾ ബോധ്യപ്പെട്ടല്ലോ. ആത്യന്തികമായി ഭരണഘടനാ കോടതികളാണ് നിയമത്തിലൂടെ ഏർപ്പെടുത്തുന്ന നിയന്ത്രണങ്ങൾ ന്യായമാണോ അല്ലയോ എന്ന് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. നിയമസഭകളോ പാർലമെന്റോ പാസ്സാക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണോയെന്നും റീസണബിളാണോയെന്നും തീരുമാനിക്കേണ്ടത് കോടതികളാണ്. ന്യായമല്ലാത്ത നിയന്ത്രണങ്ങളാണ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നതെങ്കിൽ ജുഡീഷ്യൽ റിവ്യൂ നടത്തി ഭരണഘടനാ കോടതികൾ തന്നെ അത് തള്ളിക്കളയും. നമ്മുടെ ഭരണഘടന അനുസരിച്ചതന്നെ സംസ്ഥാന നിയമസഭകളോ പാർലമെന്റോ നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയാൽ ആ നിയമങ്ങൾ ഭരണഘടനാപരമല്ലായെങ്കിൽ അതിനുള്ള ജുഡീഷ്യൽ റിവ്യൂ ഉണ്ട്. അതിന് ഭരണഘടനാ ബഞ്ചുകളുണ്ട്. ഭരണഘടനാ കോടതികൾക്ക് അത് തള്ളിക്കളയാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ ഹർത്താൽ സംബന്ധിച്ച ബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിൽ പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം നിരന്തരമായി ദുരുപയോഗം ചെയ്ത് മറ്റുള്ളവരുടെ ഭരണഘടനാപരമായ മൗലികാവകാശം നിഷേധമാകുന്ന സാഹചര്യം ഭരണഘടനാ കോടതികൾതന്നെ അത്യന്തം ഗൗരവമായി വീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ഇതു സംബന്ധിച്ച് നിരവധി വിധികളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ സമർപ്പിച്ച ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ ഞാനത് വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഷയം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഒരുകൂട്ടം റിട്ട് ഹർജികൾക്ക് തീർപ്പുകൽപ്പിച്ചുകൊണ്ട് WPC 32529/2007 നമ്പർ റിട്ട് ഹർജിയിൽ 29-12-2014-ൽ ഹൈക്കോടതിതന്നെ പുറപ്പെടുവിച്ച വിധിയിൽ ഹർത്താലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച സമഗ്രമായ നിയമനിർമ്മാണം പരിഗണിക്കാൻ സർക്കാരിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി. ഭരണഘടനാ കോടതികളുടെ ക്രിയാത്മകമായ നിർദ്ദേശങ്ങളെ അർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടെ ഗവൺമെന്റ് പരിഗണിക്കുന്നു. ഇതേ ആവശ്യംതന്നെ പൊതു സമൂഹത്തിൽ വ്യാപകമായി ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ബാലൻ എം.എൽ.എ., ആർട്ടിക്കിൾ 19 (1)(എ) യിലെ ഫ്രീഡം ഓഫ് സ്പീച്ച് ആന്റ് എക്സ്പ്രഷനെക്കുറിച്ച് പ്രകടിപ്പിച്ച താൽപ്പര്യവും ഉത്കണ്ഠയും ഞാനും കണക്കിലെടുക്കുന്നു. എന്നാൽ ആർട്ടിക്കിൾ 19(2)-ൽ വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന ന്യായമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ മാത്രമേ പുതിയ നിയമത്തിലുള്ളൂ.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, അങ്ങ് reasonable restriction-ന്റെ നിർവ്വചനം എന്താണെന്ന് പറയണം. നാളെ സംഘപരിവാറും ആർ.എസ്.എസ്.ഉം ഹിന്ദുത്വ ശക്തികളും രാജ്യത്തിന്റെ മതേതരത്വത്തിനും ജനാധിപത്യത്തിനുമെതിരായി പ്രവർത്തിച്ചാൽ അതിനെതിരെ കോൺഗ്രസുകാർ ദേശീയമായി ഹർത്താലാചരിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുമ്പോൾ reasonable restriction നിങ്ങൾക്കിവിടെയും നടത്തേണ്ടതായി വരില്ലേ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ആർ.എസ്.എസ്.-നെയും ബി.ജെ.പി.-യേയുമൊക്കെ നേരിടാനുള്ള കരുത്ത് ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. അതൊന്നും ഞങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ആർട്ടിക്കിൾ 19(2)-ൽ വിഭാവന ചെയ്യുന്ന ന്യായമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ മാത്രമെ നിയമത്തിലുള്ളൂ.

ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ: സർ, ഈ ബിൽ അങ്ങിത്രയും ആവേശത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യവുമില്ല. ഭരണപക്ഷത്തുള്ള എല്ലാ എം.എൽ.എ.-മാരും ഇതിനെതിരാണ്. ഞങ്ങൾ നേരത്തെ എതിരാണ്. അതുകൊണ്ട് വെറുതെ സഭയുടെ സമയം കളയേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ; ഈ രാജ്യത്ത് വേറെ എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കണം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അത് ശ്രീ. സി. ദിവാകരന്റെ അഭിപ്രായം മാത്രമാണ്. ഇവിടെയുള്ളവർക്കാർക്കും അങ്ങനെയൊരു അഭിപ്രായമില്ല. ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം അങ്ങ് പറയേണ്ട, ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞോളാം. ഈ നാട്ടിൽ ജനങ്ങൾക്ക് സമാധാന ജീവിതം ഉറപ്പുവരുത്തുവാനുദ്ദേശിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണിത്. അനാവശ്യമായ സമരങ്ങൾ നടത്തി ജനജീവിതത്തെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാനുള്ള നിങ്ങളുടെ ഈ നടപടിക്കെതിരായി ജനങ്ങളാണ് പ്രതിഷേധിക്കുന്നത്. ഒരു സംശയവും വേണ്ട. കേരള ജനത നിങ്ങളുടെ ഈ സമീപനങ്ങളോട് ശക്തമായ എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്ന ബില്ലിനകത്ത് ഹർത്താൽ എപ്പോഴും നടത്താൻ പാടില്ലായെന്നുള്ള നിയന്ത്രണമാണല്ലോ പറയുന്നത്. നടത്തണമെങ്കിൽ മൂന്നുദിവസം മുമ്പെങ്കിലും നോട്ടീസ് കൊടുക്കണം. അങ്ങ് കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റായിരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ വടകരയിൽ ഒരു കൊലപാതകം നടന്നു, അന്ന് രാത്രിതന്നെ അങ്ങ് ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ചു. മൂന്നുദിവസം കാത്തുനിന്നിട്ടാണോ അന്ന് ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ചത്; ഇന്ദിരാഗാന്ധി മരിച്ചപ്പോഴും രാജീവ് ഗാന്ധി കൊല ചെയ്യപ്പെട്ടപ്പോഴും നിങ്ങൾ ഹർത്താൽ നടത്തിയത് മൂന്നുദിവസം കഴിഞ്ഞിട്ടാണോ? അങ്ങനെയുള്ള സംഭവങ്ങൾ രാജ്യത്തുണ്ടായാൽ മൂന്നുദിവസം കഴിഞ്ഞ് ഹർത്താൽ നടത്തണമെന്നുള്ളതാണോ അങ്ങയുടെ നിലപാട്?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാനും ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളയാൾ തന്നെയാണ്, സംശയമൊന്നുമില്ല. മഹാത്മഗാന്ധി ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്, അങ്ങും പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഈ നാട്ടിൽ ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുമല്ലാതെ ആര് ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ചാലും ഹർത്താലാചരിക്കുന്ന ഒരു പുതിയ സമീപനം നാട്ടിൽ വരികയാണ്. രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയല്ല, ആര് വിചാരിച്ചാലും കേരളത്തിലെ സമാധാന

ജീവിതം തകർക്കത്തക്ക നിലയിലുള്ള ഹർത്താലായി . ഇത് മാറുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഒരു reasonable restriction വേണമെന്ന് നമ്മൾ പറയുന്നത്. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ ആർക്കുവേണമെങ്കിലും ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിക്കാം. പ്രഖ്യാപിച്ചാൽ നാട് നിശ്ചലമായിത്തീരും.

<u>ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ:</u> സർ, എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്, അങ്ങ് ഇത് ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. അങ്ങയുടെ നിലപാടിന് യോജിച്ച വാദമല്ല അങ്ങിവിടെ ഉന്നയിച്ചത്. ഞാൻ അങ്ങയോട് ചോദിക്കുന്നത്, രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾക്കു മാത്രമാണോ ഹർത്താൽ നടത്താനുള്ള അവകാശമുള്ളത്, അങ്ങ് എന്ത് ബാലിശമായ കാര്യമാണ് പറയുന്നത്, രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി അല്ലാത്തവർക്ക് ഹർത്താൽ നടത്തിക്കൂടേ, അത് തടയാനാണോ അങ്ങ് ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നത്?

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ:</u> സർ, ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള ഒരു നിയമമാണ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നത്. നിയമവിരുദ്ധമായി സംഘംചേർന്നാൽ കേസെടുക്കാനുള്ള നിയമം ഇവിടെ നിലവിലുണ്ട്. ജനജീവിതത്തെ സ്തംഭിപ്പിക്കുന്ന വിധത്തിൽ എന്ത് നടപടി സ്വീകരിച്ചാലും അതിനെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാനുള്ള നിയമങ്ങൾ ഇവിടെ നിലനിൽക്കെ ഹർത്താൽ നിയന്ത്രിക്കാൻവേണ്ടിയുള്ള നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിന്റെ പിന്നിൽ എന്ത് ജനതാല്പര്യമാണുള്ളത്?

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u> : സർ, ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരായിട്ടുള്ള ജനങ്ങളും ടൂറിസ്റ്റുകളും നിരന്തരമായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെടുന്ന ഹർത്താലിൽ വലയുന്നു. ഞങ്ങൾ തൊഴിലാളി സമരങ്ങൾക്ക് എതിരല്ല. ഇവിടത്തെ കച്ചവടക്കാർ, സാധാരണ ജനങ്ങൾ, ഒന്നുമറിയാതെ വരുന്ന ആളുകൾ തുടങ്ങിയവരൊക്കെ ഹർത്താലിൽ വലയുന്ന ദാരുണമായ കാഴ്ചകൾ കേരളം കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റ് പൊതുജനതാല്പര്യം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരവാദിത്വ ബോധത്തോടുകൂടിത്തന്നെയാണ് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ആ കാര്യത്തിൽ ഒരു സംശയവും വേണ്ട. ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഹനിക്കുന്നില്ല. ഈ ബിൽ ഹർത്താലിനെ നിരോധിക്കുന്നില്ല, സമരങ്ങളെ നിരോധിക്കുന്നില്ല..... (ബഹളം).....

<u>മി. സ്പീക്കർ</u> : നിങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ സംസാരിക്കാൻ അനുവദിക്കൂ. പ്ലീസ്.....

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u> : സർ, ഇവിടെ ഒരു സമരത്തേയും പണിമുടക്കിനേയും ആരും നിരോധിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെയൊരു നയം ഞങ്ങൾക്കില്ല. പക്ഷെ ഹർത്താലുകളും ബന്ദുകളും നടത്തി ജനജീവിതത്തെ നിരന്തരമായി ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്ന നിലപാടുകൾക്കെതിരെയാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. കേരളീയ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സമൂഹത്തിന്റെ പൊതു അഭിപ്രായത്തെ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ ബിൽ ഞാൻ എന്റെ ഫെയ്സ് ബുക്കിലിട്ടപ്പോൾ 25 ലക്ഷം ആളുകൾ കാണുകയും 92,000 പേർ ലൈക്ക് ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. നമ്മളെയൊക്കെ തെരഞ്ഞെടുത്ത ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമാണ് ഫെയ്സ്ബുക്കിലൂടെ കണ്ടത്. നിങ്ങൾ ഒന്നോ രണ്ടോ പേർ പറയുന്നതൊന്നുമല്ല ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമാണ് ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്. ഭരണഘടനാ കോടതികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള, പൊതുസമൂഹത്തിൽത്തന്നെ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ള ശക്തമായ പൊതുജനാഭിപ്രായം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ഉറച്ച മനസ്സോടെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഈ ബില്ലിനെ സമാധാനകാംക്ഷികളും പ്രബുദ്ധരായ കേരള സമൂഹവും സ്വാഗതം ചെയ്യുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. മറ്റുചില കാര്യങ്ങൾകൂടി എനിക്ക് പറയാനുണ്ട്. അത് ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കുമ്പോൾ പറയുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഭരണഘടനാപരമായോ നിയമപരമായോ യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടുമില്ല എന്ന് ഞാൻ അങ്ങയെ അറിയിക്കുന്നു

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ</u> : സർ, ഞാൻ അങ്ങേക്ക് എന്റെ ഒബ്ജക്ഷൻ എഴുതിത്തന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഈ ബില്ലുതന്നെ ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമായതാണ്. ഭരണഘടനയെ നോക്കുകുത്തിയാക്കുന്ന ഒരു ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. മനുഷ്യന്റെ അടിസ്ഥാന സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ മുഴുവൻ ഹനിക്കുകയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ്. എന്നുമാത്രമല്ല, ഇവിടെ എന്തു നടത്തണമെന്നുള്ളത് പോലീസ് തീരുമാനിക്കുമെന്ന അവസ്ഥയാണ്. ട്രഷറിയിൽ പണമടച്ചതിനുശേഷം വേണം സമരം നടത്താനെന്ന് തീരുമാനിക്കുന്ന പോലീസ് മന്ത്രിയുടെ ഈ ഹർത്താൽ ബില്ലിനെതിരായി ഹർത്താൽ നടത്തി ഞങ്ങൾ പ്രതിഷേധിക്കും. ആ നിലയിലേക്ക് കാര്യങ്ങൾ പോകേണ്ടിവരും. ഭരണഘടനയെ മാത്രമല്ല ഈ നിയമസഭയേയും ഇവിടെ നോക്കുകുത്തിയാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. റൂൾ 76 അനുസരിച്ച്, ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചാൽ അത് ബന്ധപ്പെട്ട സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വിടണമോ, സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വിടണമോ അതോ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായാനായി സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമോ എന്ന് തീരുമാനിക്കാനുള്ള അവകാശം നിയമസഭയ്ക്കാണ്. നിയമസഭയുടെ അവകാശം ഹനിച്ചുകൊണ്ട് ഭരണഘടനയെ മാത്രമല്ല, നിയമസഭയെ നോക്കുകുത്തിയാക്കിക്കൊണ്ട് എല്ലാ പൊലീസ് സ്റ്റേഷനിലും ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചുള്ള അഭിപ്രായം അറിയാൻവേണ്ടി സെൽ ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഫെയ്സ് ബുക്കിൽ ലൈക്ക് കിട്ടിയിരിക്കുന്നത് ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമാണെങ്കിൽ ഫെയ്സ് ബുക്കിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ലൈക്ക് കിട്ടുന്ന ആളാണ് ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോഡി. അങ്ങ് ശ്രീ. നരേന്ദ്രമോഡിയെ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ഫെയ്സ്ബുക്കിൽ ഒരുലക്ഷത്തിലധികം പേർ കിട്ടുന്ന ഒരുപാട് ആളുകളുണ്ടായിരിക്കാം, അതിൽ കാര്യമില്ല. ഈ നിയമം ഭരണഘടനയെ നോക്കുകുത്തിയാക്കുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ നിയമസഭയുടെ അധികാരം കവർന്നെടുത്തിരിക്കുക കൂടിയാണ്. ഇത് സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണോ, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണോ, സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമോ എന്ന് തീരുമാനിക്കാനുള്ള സഭയുടെ അധികാരം കവർന്നെടുത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എസ്.പി.മാരുടെ യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി ഹർത്താൽ വിരുദ്ധ നിയമം കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നു, നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തണമെന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് എല്ലാ പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകളിലും ബോർഡ് വച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇത് നിയമപരമാണോ; ഇത് എന്ത് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്? ഈ നിയമസഭയ്ക്ക് പവിത്രമായ അവകാശവും അധികാരങ്ങളുമുണ്ട്. ആ അവകാശ-അധികാരങ്ങളെയെല്ലാം ഹനിച്ചുകൊണ്ട് എന്തും ചെയ്യാമെന്നാണോ? ഹർത്താൽ നിരോധിക്കുക മാത്രമല്ല, നിയമസഭയും ഞങ്ങൾക്ക് പ്രശ്നമല്ല എന്ന് കാണിച്ചുകൊണ്ട് പോലീസുകാർ നടപ്പിലാക്കുന്ന ഈ പരിപാടി ഓർഡറിലാണോയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ റൂളിംഗ് നൽകണം. ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കണം. ഈ ബിൽ കേരള നിയമസഭയുടെ പാരമ്പര്യത്തിനും മഹിമയ്ക്കും എതിരായിട്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണ്. ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കലാണ് ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അങ്ങേയ്ക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ഏറ്റവും വലിയ കാര്യം. നിയമവിരുദ്ധമായി നിയമസഭയെ നോക്കുകുത്തിയാക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ ബിൽ പിൻവലിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അങ്ങ് റൂളിംഗ് നൽകണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>): സർ, ഈ ബിൽ അങ്ങയുടെ അനുവാദത്തോടെ സഭയിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചാൽ മാത്രമേ സഭയുടെ പ്രോപ്പർട്ടിയാകുന്നുള്ളൂ. അതിനുമുമ്പ് ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും ഹോം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്യും. ഇതൊരു കരട് ബില്ലാണ്. ഇതിനെക്കുറിച്ച് പലരും അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണോ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണോ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണോ എന്ന് സഭയാണ് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. കരട് ബിൽ ചർച്ച ചെയ്യാൻ ഞാൻ പത്രങ്ങളിൽ കൊടുത്തു, എന്റെ ഫെയ്സ് ബുക്കിൽ കൊടുത്തു, കേരളത്തിലെ പോലീസ് സ്റ്റേഷനുകളിൽ ബോക്സ് വയ്ക്കാൻ പറഞ്ഞു. ഇതൊന്നും ആരേയും ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാനല്ല. എന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ അഭിപ്രായം അറിയിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. അതുപോലെ വിവിധ സാമൂഹിക സംഘടനകൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഞാൻ ബിൽ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോഴാണ് ബിൽ സഭയുടെ പ്രോപ്പർട്ടിയാകുന്നത്. അതുകഴിഞ്ഞിട്ടാണ് ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണോ, സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണോ, അതല്ല പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായാൻ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണോ എന്ന് സഭ തീരുമാനിക്കുന്നത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : സർ, ഒരു ബില്ലിന്റെ കരട് തയ്യാറാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രക്രിയ ചെയ്യുന്നതിൽ യാതൊരു തെറ്റുമില്ല. ഒരു കരട് ബിൽ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ഭാഗമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ പല ആളുകളുമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നു, അവരുടെ അഭിപ്രായം കേൾക്കുന്നു, അതൊക്കെ ചെയ്യാം. പക്ഷെ ഇവിടെ സംഭവിച്ചത് അതല്ല. നിയമസഭയുടെ മുമ്പിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ പോകുന്ന ബില്ലായിട്ട് മാറിക്കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷമാണ് പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പെട്ടിവയ്ക്കുന്നത്. ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാൻ എസ്.പി.മാർ യോഗം വിളിച്ചപ്പോൾ പല ജില്ലകളിൽനിന്നുമുള്ള ജില്ലാ സെക്രട്ടറിമാർ എന്നെ വിളിച്ചു ചോദിച്ചു; എസ്.പി.-മാരുടെ യോഗം വിളിച്ചിട്ടുണ്ട്, എന്ത് പറയണമെന്ന്. അങ്ങനെയൊരു ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കേണ്ടായെന്ന് ഞങ്ങൾ അവരോട് പറഞ്ഞു. നിയമസഭയെ പ്രഹസനമാക്കിക്കൊണ്ട് ഈ ബിൽ നിയമസഭയുടെ പുറത്ത് ചർച്ച ചെയ്തത് ശരിയാണോ; ഇതൊരു കീഴ്വഴക്കമായി കഴിഞ്ഞാൽ എന്ത് സംഭവിക്കും; നിയമസഭയിൽ നടക്കേണ്ട ചർച്ച പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പെട്ടിവച്ച് നടത്തേണ്ടതാണോ; എസ്.പി.-മാരാണോ ഇത് ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്; പാർട്ടി നേതാക്കന്മാർ ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം പറയാൻ എസ്.പി.-മാർക്ക് കഴിയുമോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കരട് ബിൽ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഇങ്ങനെയൊരു പ്രക്രിയ നടത്തിയിരുന്നുവെങ്കിൽ ആരും എതിർക്കുമായിരുന്നില്ല. അവർ പറയുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളൊക്കെ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് കരട് തയ്യാറാക്കി നിയമസഭയിൽ വച്ചതിനുശേഷം സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കോ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്കോ അല്ലെങ്കിൽ പബ്ലിക് ഒപ്പീനിയനോ വിടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ മുഴുവൻ ഇതിന് അനുകൂലമാണെന്നാണ്. ഈ ബിൽ പബ്ലിക് ഒപ്പീനിയന് വിട്ട് കേരളത്തിലെ 51 ശതമാനം ആളുകൾ ഈ ബില്ലിന് അനുകൂലമാണോയെന്നറിയണം. ഇവിടെയിരിക്കുന്ന 141 പേർ ചർച്ച ചെയ്തതിനുശേഷം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ പോയി അവിടെ പത്തുപേർ ചർച്ച ചെയ്ത് എടുക്കേണ്ട തീരുമാനമേയല്ല ഇത്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ദുരഭിമാനം വെടിഞ്ഞ് ഈ ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിന് വിട്ട് ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ മുഴുവൻ കേൾക്കണം. പൊതുജനാഭിപ്രായം കേട്ടിട്ട് ഞങ്ങളുടെ നിലപാട് തിരുത്തേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ തിരുത്താം. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ദുരഭിമാനം കാണിക്കുന്ന ആളല്ല മന്ത്രി എന്നെനിക്കറിയാം. അദ്ദേഹം കെ.എസ്.യു.ക്കാരനായിരുന്നു, യൂത്ത് കോൺഗ്രസുകാരനായിരുന്നു, അഖിലേന്ത്യാ കോൺഗ്രസിന്റെ നേതാവായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം മനസ്സിലാക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് കഴിയും. ഞാൻ പറയുന്നത് എന്റെ അഭിപ്രായമാണ്. അത് പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക്

വിടുന്ന പ്രക്രിയ ശരിയല്ല. പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞ് ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും ഇതിന് അനുകൂലമാണെങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ നിലപാടെന്താണെന്ന് ഞങ്ങളും ചർച്ചചെയ്യാം. അല്ലാതെ നിങ്ങൾ നാലഞ്ചുപേരുടെ ഭൂരിപക്ഷത്തിൽ ഈ പ്രക്രിയ ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ അതിനെതിരായിരിക്കും എന്നാണ് എനിക്ക് സവിനയം പറയാനുള്ളത്.

<u>ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ</u>: സർ, ഞാൻ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച ഒബ്ജക്ഷൻ നിയമസഭയുടെ അവകാശത്തെ ഹനിക്കുന്ന വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഇരുകൂട്ടർക്കും ബാധകമായ വിഷയമാണ്. നിയമസഭയുടെ 76-ാമത്തെ റൂളിൽ ഇത് വളരെ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പെട്ടി വച്ചു. പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ സർക്കാർ സംവിധാനമാണ്. നിയമസഭയിൽ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലിനുമേൽ ഈ വകുപ്പുതന്നെ വകുപ്പിലെ എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളെയും ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരെയും നിയമസഭയെയും മറികടന്നുകൊണ്ട് സമാന്തരമായി ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പാർലമെന്റ് അംഗവും വളരെ ചെറുപ്പത്തിൽ തന്നെ മന്ത്രിയായിരുന്ന ആളുമാണ്. അങ്ങേക്ക് ഇങ്ങനെയൊരു മിസ്റ്റേക്ക് എങ്ങനെ സംഭവിച്ചു എന്നത് അത്ഭുതകരമായ കാര്യമാണ്. കാരണം ഇത് നിയമസഭയുടെ അവകാശത്തെ ഹനിക്കുന്നതാണ്. പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പെട്ടിവച്ചത് ലാഘവത്തോടെ പറയരുത്. അതുമാത്രമല്ല രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി നേതാക്കൻമാരുടെ യോഗം വിളിക്കുകയും ചർച്ച നടത്തുകയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് ബിൽ പിൻവലിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി അങ്ങ് ആലോചിക്കണം. നിയമസഭ തീരുമാനിച്ചു കൊണ്ട് ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കുവിട്ട് ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ആരായണം. അല്ലാതെ മന്ത്രി തീരുമാനിച്ചല്ല ചെയ്യേണ്ടത്. ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമോ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമോയെന്നത് നിയമസഭ തീരുമാനിക്കണം.

<u>മി. സ്പീക്കർ</u>: ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ, ഇവിടെ എഴുതി തന്നവരെല്ലാം അവതരിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞു.

<u>ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ</u>: സർ, ഈ സഭയിലെ ഭരണപക്ഷത്തുള്ള ഒരു അംഗം മുൻപ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വകാര്യബിൽ സോഷ്യൽ മീഡിയയിലാക്കി. അതിനെതിരെ അന്നത്തെ സ്പീക്കർ ജി. കാർത്തികേയൻ ശക്തമായി വിമർശനം നടത്തി. നിയമസഭയിൽ വയ്ക്കേണ്ട പ്രൈവറ്റ് ബിൽ സോഷ്യൽ മീഡിയയിൽ ഡിസ്കഷനാക്കാൻ പാടില്ലെന്ന റൂളിംഗ് നൽകി. അപ്പോഴാണ് ഔദ്യോഗിക ബിൽ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പെട്ടിവച്ച് തെളിവെടുപ്പ് നടത്താൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മുൻകയ്യെടുത്തത്. അതുസംബന്ധിച്ച നിലപാട് അങ്ങ് വ്യക്തമാക്കണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ പറഞ്ഞത് വളരെ സീരിയസ്സായ ഒരു പ്രശ്നം തന്നെയാണ്. നിയമസഭയിൽ ബിൽ വന്നതിനുശേഷം തന്നെയാണ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്കാണോ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കാണോ അയയ്ക്കേണ്ടതെന്നും അല്ലെങ്കിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിന് അയയ്ക്കണമോയെന്നും തീരുമാനിക്കുന്നത്. അത് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ചെയർ അതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു. എന്നാൽ പൊതുജനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു പ്രധാന നിയമം വരുമ്പോൾ വകുപ്പുമന്ത്രി എന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം അറിയണം. ജനങ്ങൾ ഇതിനോട് യോജിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് അദ്ദേഹം അത് ചെയ്തത്. അതിൽ നിയമവിരുദ്ധമായി ചെയർ ഒന്നും കാണുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന് ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ: സഭാ നടപടിക്രമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യത്തിന് റൂളിംഗ് നൽകണം.

റൂളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാന്യരായ എ.കെ ബാലൻ, ഇ. പി. ജയരാജൻ, കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് എന്നിവർ ഉന്നയിച്ച തടസ്സവാദത്തിൽ അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞത്, 19 (1)(എ) ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമാണ്, അതുകൊണ്ട് അവതരിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ്. അതേസമയം ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 19(2)-ൽ ഇത് അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തടസ്സവാദത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞ പ്രകാരമുള്ള അവകാശങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുന്നതിൽ ന്യായമായ നിയന്ത്രണങ്ങൾ ചുമത്തുന്നതിനുള്ള നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് ഭരണഘടനയുടെ അനുച്ഛേദം 19(2)-ൽ അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വിശദീകരണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ, ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് എന്നിവർ ഉന്നയിച്ച തടസ്സ വാദങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നതല്ല. ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗിന് വോട്ടെടുപ്പ് ഇല്ല. സീനിയറായ അംഗങ്ങൾക്ക് അക്കാര്യം അറിയാമല്ലോ? സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗിന് വോട്ടിംഗ് ചോദിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല) : 2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല : 2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ ആഭ്യന്തരകാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച XIV-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഗ്രാമവികസനവും ആസൂത്രണവും സാംസ്കാരികവും നോർക്കയും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. സി. ജോസഫ്): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ: സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. പോൾ ആവശ്യപ്പെട്ടത് അംഗങ്ങൾ ഉന്നയിച്ച ഒബ്ജക്ഷനിലാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, അങ്ങേക്ക് എല്ലാ കാര്യങ്ങളും അറിയാം. വെറുതേ പറയുന്നതെന്തിനാണ്. ഈ അവസരത്തിൽ വോട്ടിംഗ് ഇല്ല. വോട്ടിംഗ് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽനിന്ന് വന്നശേഷമാണ്. സ്പീക്കറുടെ റൂളിംഗിനെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ അതിന് വോട്ടിംഗ് ഇല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് സംസാരിക്കാം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ജനാധിപത്യ സംവിധാനം നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു രാജ്യമാണ് നമ്മുടേത്. വിയോജിപ്പും പ്രതിഷേധവും എതിർപ്പുകളും ജനാധിപത്യസംസ്കാരത്തിന്റെ ജീവവായുവാണ്. അതിനെ ഇല്ലാതാക്കാൻ ആരു വിചാരിച്ചാലും കഴിയില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് തൊഴിലാളികളുടെ പണിമുടക്കിനോ ന്യായമായി നടക്കുന്ന ഒരു സമരത്തിനോ എതിരല്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഹർത്താൽ നിരോധിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ തന്നെ ജീവനക്കാരുടെയോ തൊഴിലാളികളുടെയോ സമരം ഇതിൽ വരുന്നില്ല. ബിൽ വായിച്ചാൽ അത് ബോദ്ധ്യമാകുന്ന കാര്യമാണ്. 1947-ലെ വ്യാവസായിക തർക്ക ആക്ടിലെയോ 1926-ലെ കേന്ദ്ര ട്രേഡ് യൂണിയൻ ആക്ടിലെയോ ട്രേഡ് യൂണിയൻ പ്രവർത്തനങ്ങളെയോ തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങളെയോ ഇത് നിയന്ത്രിക്കുന്നില്ല. ട്രേഡ് യൂണിയനുകളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നില്ല. ഒരു വിധത്തിലുമുള്ള സമാധാനപരമായ സമരമാർഗ്ഗങ്ങളെയും നിരോധിക്കാനല്ല ഇതിലൂടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. പ്രതിഷേധങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കാനല്ല ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇത് ഒരു കരിനിയമമാണ് എന്ന് പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തോട് ഈ ഗവൺമെന്റിന് യോജിപ്പില്ല. പരിഷ്കൃത സമൂഹത്തിലാണ് നാം ജീവിക്കുന്നത്. പരിഷ്കൃത സമൂഹത്തിൽ ജീവിക്കുമ്പോൾ പ്രതിഷേധിക്കുന്നവരുടേതു പോലെ തന്നെ മറ്റുള്ളവരുടെയും അവകാശങ്ങളെപ്പറ്റി നമ്മൾ ബോധവാൻമാരാകണം. കുറെ വർഷങ്ങളായി നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിരന്തരം അരങ്ങേറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രതിഭാസമായിരുന്നു ബന്ദ്. ബന്ദ് നടത്തുന്നതിനെതിരായി ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധിയുണ്ടായി. അപ്പോൾ നമ്മൾ ബന്ദിന്റെ രൂപം മാറ്റി. പേരുമാറ്റി ഹർത്താൽ എന്നാക്കി. സംഘടിത രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും സാമൂഹിക പ്രസ്ഥാനങ്ങളും മുതൽ

വലിയ ജനപിന്തുണയൊന്നും അവകാശപ്പെടാൻ കഴിയാത്ത പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ വരെ ആവശ്യത്തിനും അനാവശ്യത്തിനും ഹർത്താലുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ച് ജനജീവിതം സ്തംഭിപ്പിക്കുന്നത് ഒരു പതിവാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. ഒരു മേശയ്ക്ക് ചുറ്റുമിരുന്ന് പറഞ്ഞ് തീർക്കാൻ കഴിയാവുന്ന കാര്യങ്ങൾപോലും പല ദിവസത്തെ ഹർത്താലുകളിലേക്കെത്തിച്ച് ജനജീവിതത്തെ സമ്പൂർണ്ണമായി നിശ്ചലമാക്കുന്ന അവസ്ഥാവിശേഷം ശരിയാണോ എന്ന് എല്ലാവരും ആലോചിക്കേണ്ട സന്ദർഭമാണിത്. വളരെ നിസ്സാരമായ കാര്യങ്ങൾക്കുപോലും ഒരു മുന്നറിയിപ്പുമില്ലാതെ പെട്ടെന്ന് ഹർത്താലുകൾ പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോൾ അത് ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തെ എങ്ങനെ ബാധിക്കുമെന്ന് ആലോചിക്കണം. ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്, ഞാൻ കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റായിരുന്നപ്പോഴും യൂത്ത് കോൺഗ്രസ് പ്രസിഡന്റായിരുന്നപ്പോഴും ഹർത്താലുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്, കെ.എസ്.യു. പ്രസിഡന്റായിരുന്നപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസ ബന്ദ് നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് കാലം മാറുകയാണ്. കാലം മാറുന്നതിനനുസരിച്ച് നമ്മുടെ ചിന്താഗതികളിലും മാറ്റം വരുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ ന്യായമായി നടക്കുന്ന ഒരു സമരത്തിനോടും ഗവൺമെന്റിന് എതിർപ്പില്ല. പക്ഷേ നിസ്സാരമായ കാര്യങ്ങൾക്കുപോലും പ്രാദേശിക ബന്ദുകളും സംസ്ഥാന ബന്ദുകളും പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് ജനജീവിതത്തെ ദുസ്സഹമാക്കുക മാത്രമല്ല, ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാടായ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വരുന്ന ടൂറിസ്റ്റുകൾ, ഇതൊന്നുമറിയാതെ യാത്ര ചെയ്യുന്ന ആളുകൾ, റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനിൽ വന്ന് മണിക്കൂറുകൾ ബസ്സ് കാത്തിരിക്കേണ്ട അവസ്ഥ. പലപ്പോഴും ബന്ദിനും ഹർത്താലിനുമുണ്ടാകുന്ന കല്ലേറിൽ തലപൊട്ടി ചോരയൊലിക്കുന്ന എത്രയോ പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യരുടെ മുഖങ്ങളാണ് നമ്മൾ പത്രമാധ്യമങ്ങളിലൂടെ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഹർത്താലിൽപെട്ട് ആംബുലൻസ് സമയത്ത് ആശുപത്രിയിൽ എത്താത്തതുമൂലം എത്രയോ ആളുകൾ മരിക്കുന്നു. എത്രയോ പാവപ്പെട്ടവരുടെ ജീവനുകൾ ഇവിടെ പൊലിയുന്നു. ഇവിടെ ഹർത്താലിന്റെ പേരിൽ കോടിക്കണക്കിന് രൂപ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് നഷ്ടമാകുന്നു. തൊഴിലെടുക്കാനുള്ള പൗരന്റെ അവകാശത്തെ സമ്പൂർണ്ണമായി നിരസിക്കുകയാണ് ഇത്തരം ഹർത്താലുകൾ ചെയ്യുന്നത്. ഇംഗ്ലീഷിൽ ഒരു ചൊല്ലുണ്ട്, ' Your freedom ends where my nose begins - എന്റെ മൂക്ക് തുടങ്ങുന്നിടത്ത് നിങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം അവസാനിക്കുന്നു. അഭിപ്രായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച എക്കാലത്തെയും വലിയ നിർവ്വചനമായിട്ടാണ് ഇതിനെ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. മറ്റൊരു വ്യക്തിയുടെ സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ തടഞ്ഞുകൊണ്ട്, പരിമിതപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഒരു വ്യക്തിക്കും പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശമില്ല. ഈ രാജ്യത്ത് എല്ലാ പൗരന്മാർക്കും അവകാശങ്ങളുണ്ട്. ഈ വസ്തുതകളെല്ലാം മുൻനിർത്തിയും ഈ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഒഴിവാക്കാനും വേണ്ടിയാണ് സംസ്ഥാന ആഭ്യന്തര വകുപ്പിന്റെ നിർദ്ദേശ പ്രകാരം ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഇവിടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നേരത്തെ ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പും ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജനും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് ശരിയാണ്. നമ്മുടെ രാഷ്ട്രപിതാവായ മഹാത്മാഗാന്ധിയാണ് പ്രതിഷേധമാർഗ്ഗം എന്നുള്ള നിലയിൽ ഹർത്താൽ എന്നുള്ള വാക്ക് ഉപയോഗിച്ചത്. ഗുജറാത്തിൽ 'ഹഡ്താൽ' എന്നാണ് പറയുന്നത്. തൊഴിൽ മേഖലകളുടെ പ്രവർത്തനം നിർത്തിവയ്ക്കുക, ഓഫീസുകളും വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളും കോടതികളും ഉൾപ്പെടുന്ന നിയമസംവിധാനങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും നിശ്ചലമാക്കുക എന്നിവയാണ് ഹർത്താൽ എന്നതുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ദേശീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ കാലത്ത് കൊളോണിയൽ വാഴ്ചയും ഭരണകൂടത്തിന്റെ ജനവിരുദ്ധ നയങ്ങൾക്കും അടിച്ചമർത്തൽ ദുഷ്ഭരണത്തിനും എതിരായി ശക്തമായ താക്കീത് നൽകുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് ഗാന്ധിജി ഈ സമരമാർഗ്ഗം ആരംഭിച്ചത്. ഒരു പ്രതിഷേധ സമരം എന്നുള്ള നിലയിൽ അന്ന് ജനങ്ങൾ ആഹ്വാനത്തെ സ്വമേധയാ സ്വീകരിക്കുകയാണുണ്ടായത്. അക്രമരഹിതമായി നടപ്പാക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഹർത്താലിനെപ്പറ്റി ഗാന്ധിജി എന്താണ് പറഞ്ഞത് - താൽക്കാലികമായുള്ള പ്രവൃത്തി നിരോധനമാണിത്, ആർക്കെതിരെയാണോ പ്രതിഷേധിക്കുന്നത് അവർക്കും സ്വയം ശുദ്ധീകരണത്തിനുള്ള അവസരമാണിത്. സമാധാനപരമായ പിക്കറ്റുകൾ, ബഹിഷ്കരണങ്ങൾ, നികുതി നിഷേധങ്ങൾ എന്നിവയെയെല്ലാം സ്പിരിറ്റ് ഓഫ് സെൽഫ് പ്യൂരിഫിക്കേഷൻ എന്നാണ് മഹാത്മാഗാന്ധി പറഞ്ഞത്. എന്നുവച്ചാൽ ഉന്നതമായ ലക്ഷ്യങ്ങൾ നേടാൻ വിശുദ്ധിയുള്ള മാർഗ്ഗമായിട്ടാണ് ഇന്ത്യൻ ദേശീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ എക്കാലത്തേയും വലിയ നേതാവും രാഷ്ട്രപിതാവുമായ മഹാത്മാഗാന്ധി ഹർത്താലിനെ ഉപയോഗിച്ചത്. ശ്രീ. ഇ.പി. ജയരാജൻ പറഞ്ഞത് 100 ശതമാനം ശരിയാണ്. ഉപ്പുസത്യാഗ്രഹത്തിലും അതിനു മുമ്പുള്ള റൗലറ്റ് ആക്ട് പോലുള്ള കിരാത നിയമങ്ങൾ ബ്രിട്ടീഷുകാർ കൊണ്ടു വന്നപ്പോൾ ഗാന്ധിജിയുടെയും ദേശീയ പ്രസ്ഥാനത്തിലെ മറ്റു നേതാക്കളുടെയും നേതൃത്വത്തിൽ നടന്ന ഹർത്താലിലൊന്നിലും അക്രമമുണ്ടായിട്ടില്ല, ബലപ്രയോഗമുണ്ടായിട്ടില്ല, ആരുടെയും ജീവൻ പൊലിഞ്ഞിട്ടില്ല, ആരും ആശുപത്രിയിൽ പോയിട്ടില്ല, അവിടെയെല്ലാം ജനങ്ങൾ സ്വമേധയാ ഹർത്താലിനോട് സഹകരിക്കുകയായിരുന്നു. ആ പ്രതിഷേധ സമരത്തിൽ ആരെയും നിർബന്ധിച്ചും ബലംപ്രയോഗിച്ചും നിഷ്ക്രിയരാക്കിയിരുന്നില്ല. എല്ലാ പ്രതീക്ഷകളും അവസാനിക്കുമ്പോൾ ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകൂടത്തിനെതിരെ നേരിടാനുള്ള അവസാനത്തെ ആയുധമായിട്ടാണ് അന്ന് ഹർത്താലിനെ ആശ്രയിച്ചത്. ജോലികളെല്ലാം സ്വമേധയാ നിർത്തിവച്ച് ഉപവാസത്തിലൂടെയും പ്രാർത്ഥനയിലൂടെയുമാണ് സ്വാതന്ത്ര്യ സമരകാലത്ത് ഹർത്താലുകൾ നടത്തിയിരുന്നത്. നിസ്സഹകരണം എന്നതുകൊണ്ട് ഗാന്ധിജി ഉദ്ദേശിച്ചത് നിഷ്ക്രിയമായ അവസ്ഥയല്ല, പരമാവധി ക്രിയാത്മകമാണ്. വെറുപ്പോ ശത്രുതയോ വിദ്വേഷമോ കൂടാതെ എതിരാളികളോട് അഹിംസാമാർഗ്ഗത്തിലൂടെ പൂർണ്ണമായി സഹകരിക്കുക എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. പ്രേരണ, ചർച്ച, അനുരഞ്ജനം, നിസ്സഹകരണം, സഹനം, ഉപവാസം തുടങ്ങിയ മാർഗ്ഗങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവലംബിച്ചശേഷം അവസാനത്തെ ആയുധമായിട്ടു മാത്രമെ ഹർത്താലിനെ ഉപയോഗിക്കാവൂ എന്ന് ഗാന്ധിജി പറഞ്ഞു. തൊഴിലാളികളുടെ നില മെച്ചപ്പെടുത്താൻ മാത്രമെ പണി മുടക്കിൽ ഏർപ്പെടാവൂ എന്നും രാഷ്ട്രീയ പരിഗണനകൾ പാടില്ലെന്നും ഗാന്ധിജി നിഷ്കർഷിച്ചു. 1921 മുതൽ 1947 ഓഗസ്റ്റ് 15 വരെ ഇന്ത്യയിൽ കേവലം 13 ഹർത്താലുകളാണ് നടന്നത്. എന്നാൽ 2014-ൽ മാത്രം കേരളത്തിൽ പ്രാദേശിക ഹർത്താലുകളടക്കം ചെറുതും വലുതുമായി 314 ഹർത്താലുകൾ നടന്നു. 2015 പിന്നിടുമ്പോൾ പ്രാദേശിക ഹർത്താലുകളടക്കം 200 ഹർത്താലുകൾ കേരളത്തിൽ നടന്നു. മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്ന കണക്കാണിത്. കേരളം ഹർത്താൽ എന്ന പ്രതിഷേധ രൂപത്തെ എന്നുമെന്നും ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒന്നാക്കി മാറ്റി. അവസാനത്തെ ആയുധമായി ആരും അതിനെ ഉപയോഗിച്ചില്ല. ഹർത്താൽ ആചരണം എന്നത് ഹർത്താൽ ആഘോഷമായി മാറുകയാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ജനജീവിതത്തെ മുൾമുനയിൽ നിർത്തിക്കൊണ്ട് ഹർത്താൽ വിജയിപ്പിക്കുന്നത് പരിഷ്കൃത സമൂഹത്തിന് ചേർന്നതല്ല. ഇവിടെ വാൾസ്ട്രീറ്റ് പ്രക്ഷോഭത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ഫ്രാൻസിൽ നടക്കുന്ന പ്രക്ഷോഭത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ആ പ്രക്ഷോഭങ്ങളൊക്കെ തീർത്തും സമാധാനപരമായാണ് നടന്നത്. വാൾസ്ട്രീറ്റിലെ പ്രക്ഷോഭം നടന്ന സ്ഥലം ഞാൻ പോയി കണ്ടതാണ്. ആ സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്തവരുമായി ഞാൻ സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. തികച്ചും സമാധാനപരമായി നടന്ന പ്രക്ഷോഭമാണ്. അത്തരം പ്രക്ഷോഭങ്ങളെ നമ്മളാരും എതിർക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിൽ എത്രയോ സമാധാനപരമായ സമരങ്ങൾ നടക്കുന്നു. ആരെങ്കിലും എതിർക്കുന്നുണ്ടോ? ഇന്ത്യയിൽ ഭരണകൂടങ്ങൾക്കെതിരെ എത്രയോ സമാധാനപരമായ സമരങ്ങൾ നടക്കുന്നു. ആരെങ്കിലും എതിർക്കുന്നുണ്ടോ? ഹർത്താലിന്റെ പേരിൽ നടക്കുന്ന അക്രമങ്ങളിൽ നിരപരാധികളായ നിരവധിയാളുകളുടെ ജീവനുകൾ നഷ്ടപ്പെടുകയും കൈകാലുകൾ നഷ്ടപ്പെട്ട് അംഗവിഹീനരായി ജീവിക്കുന്ന രക്തസാക്ഷികളും കേരളത്തിലുണ്ടെന്ന കാര്യം കൂടി നമ്മൾ കണക്കാക്കണം. ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 19, ഇന്ത്യൻ പൗരന് എവിടെയും യാത്ര ചെയ്യാനും തൊഴിലെടുക്കാനും പൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നു. ഭരണഘടന നൽകുന്ന ഈ അവകാശത്തെ ഹർത്താലുകൾ ധ്വംസിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. 1994-ൽ . അന്നത്തെ കേരള നിയമസഭയിലെ അംഗമായിരുന്ന ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ ഒരു അനൗദ്യോഗിക ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. ബന്ദുകളും ഹർത്താലുകളും സാധാരണ ജീവിതത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്താതിരിക്കാൻവേണ്ടി ചില മുൻകരുതലുകൾ വേണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഹർത്താലുകൾ നിരോധിക്കുമെന്ന തെറ്റായ പ്രചാരണം വേണ്ട. ഹർത്താലിനെ നിരോധിക്കുന്നില്ല. ന്യായമായും നടത്തേണ്ട ഹർത്താലുകൾ അവസാനത്തെ ആയുധമാണെങ്കിൽ അത് നടത്തുന്നതിൽ എതിരല്ല. പക്ഷെ ജനങ്ങളുടെ ബുദ്ധിമുട്ട് ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് മുൻകൂട്ടി അറിയിക്കണമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സംസ്ഥാനത്ത് ബന്ദുകളും ഹർത്താലുകളും നിയന്ത്രിക്കാനോ നിരോധിക്കാനോ ഉള്ള അധികാരം പൊതുജന താല്പര്യാർത്ഥമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുവരുന്നത്. ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത് ശരിയാണ്, 1997 ജൂലൈ 28-ന് കേരള ഹൈക്കോടതി ഒരു സുപ്രധാന വിധിയിലൂടെ ബന്ദ് നിരോധിച്ചു; ഭരത് കുമാർ Vs സ്റ്റേറ്റ് ഓഫ് കേരള. പിന്നീട് സുപ്രീംകോടതി അത് ശരിവയ്ക്കുകയുണ്ടായി. കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ അന്നത്തെ സുപ്രധാന വിധിയിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു: 'No political party or organisation can claim that is entitled to paralyse the industry and commerce in the entire state or nation and is entitled to prevent citizens not in sympathy with its view point, from exercising their fundamental rights or from performing their duties for their own benefit or for the benefit of the state or nation. Such claim would be unreasonable and could not be accepted as a legitimate exercise of a fundamental rights by a political party or those comprising it. The claim for relief by the petitioners in these original petitions will have to be considered in this background.' നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന നിയമങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെയാണ് ഈ നിയമവും അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. 'Constitution bench of the Apex Court in Kameshwar Prasad's case (supra) as soon as the demonstration/Hartal becomes disorderly and violent it is not the right under the Article 19 (1)(a) or (b) and on any such act/offence the law shall takes its own course and the guilty be punished.'

Full bench of the High Court of the people, council of social justice V/s State of Kerala 1997 KHC 368 has laid down that, it is a fundamental rights to conduct demonstration on a highways without causing obstruction to others. Direction issued to the State Government, സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുകയാണ്.....to take effective steps regarding providing all assistance for finalisation of prosecution right into cases registered during hartal and strike as well as the suit filed for compensation of private and public properties. State should revise various directions issued from time to time to contain a comprehensive and effective direction tackling the forceful hartals demonstration against State of Kerala. നിർബന്ധിതമായി അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന ഹർത്താലുകളെ, യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്വവുമില്ലാതെ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ഹർത്താലുകളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് മുൻകയ്യെടുക്കണമെന്ന് ഹൈക്കോടതി വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശം ഗവൺമെന്റിന്

നൽകുകയാണ്. അതോടൊപ്പം തന്നെ a draft bill by name, An Act for fare negation, salutary regulation and special legitimation, in public interest, of Hartals and Validation of Worker's right to strike. The bill was provided by the Law Reforms Commission of the state and report has been submitted. The law Reforms Commission Report ഈ നിയമസഭയുടെ ലൈബ്രറിയിലുണ്ട്. The Division Bench of the High Court in WPC No.29734 of 2008, The Proper Channel V/s Managing Director, K.S.R.T.C. have already emphasised the need for a proper legislation in this regard. Following observations made in the paragraph 12. 'It might also true that, taking into account the might of the organisation that calls for such hartals, the public at large may not be in a position to initiate appropriate action against the organisation calling for holding such 'hartals'. It is therefore necessary that government should step in and provide a simple and easy method to any person including Statutory Corporations like KSRTC or a private individual to claim compensation for any loss they may suffer on account of such 'forced hartals'. Appropriate legislation should be enacted granting and suo moto powers to a competent authority to call for claims, assessment of compensation, recovery etc. Unless such measures are taken to menace of 'forced hartals' cannot be curbed'. ഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ച മൂന്നാല് വിധികൾ കേരള സമൂഹത്തിന് മുമ്പിലുള്ളതാണ്. ഹൈക്കോടതിയും സുപ്രീംകോടതിയും ലാ കമ്മീഷനും ഈ നാട്ടിൽ നിർബന്ധിത ഹർത്താൽ നടത്തുന്നതിനെതിരായി ശക്തമായ വിധിന്യായങ്ങളാണ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ ആധുനിക സമൂഹം, ഈ പരിഷ്കൃത സമൂഹം, ഇത്തരത്തിലുള്ള നിർബന്ധിതമായ ഹർത്താലുകളും അതിലൂടെ ഉണ്ടാകുന്ന അക്രമങ്ങളും മരണങ്ങളും ഒരിക്കലും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. അതേസമയം പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശത്തെയോ ന്യായമായ സമരങ്ങളെയോ തൊഴിലാളി സമരങ്ങളെയോ സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ സമരങ്ങളെയോ ഈ ഗവൺമെന്റ് ഒരിക്കലും നിയന്ത്രിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ ഒരു പറ്റം ആളുകൾ ഒരുത്തരവാദിത്വ സമൂഹത്തോട് ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാതെ പെട്ടെന്ന് ഹർത്താലുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ച് കേരളത്തെ പാരലൈസ് ചെയ്യുന്ന ആ നടപടിയോട് ഗവൺമെന്റിന് യോജിപ്പില്ല. അതിനാൽ കേരളത്തിലെ പൊതു സമൂഹത്തിന്റെ മനസാക്ഷിയെ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ ഹർത്താൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിയന്ത്രണ ബിൽ കേരള ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും സുപ്രധാനമായ നിയമ നിർമ്മാണമായി ഞാൻ കണക്കാക്കുന്നു. കേരളം ഒരു ട്രാൻസിഷൻ പിരീഡിലാണ്. ഇവിടേക്ക് ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റുകൾ വരണം, ട്രേഡ് ആന്റ് ഇൻഡസ്ട്രി വളരണം, നമ്മുടെ സമൂഹം വളരണം. നമ്മുടെ ചെറുപ്പക്കാർക്ക് ഇവിടെ ജോലി കിട്ടാൻ അവസരം ഉണ്ടാകണം. ഇവിടെ നിക്ഷേപത്തിന് വേണ്ടി വരുന്ന ആളുകൾ ഹർത്താലുകളും ബന്ദുകളും കണ്ട് പേടിച്ചോടാൻ പാടില്ല. ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് സമാധാനപരമായ അന്തരീക്ഷമാണ്. ഇന്ന് കേരളത്തിൽ തൊഴിൽ സമരങ്ങളില്ല. ഞാൻ അതിനെ വളരെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി കാണുന്ന ആളാണ്. ഒരുകാലത്ത് തൊഴിലാളി സമരത്തിന്റെ പേരിൽ ഇവിടേക്ക് മുതൽമുടക്കാൻ ആളുകൾ വരാത്ത കാലമുണ്ടായിരുന്നു. വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെയുണ്ട്. ഇന്ന് ഇവിടെ തൊഴിലാളി സമരങ്ങളില്ല. ശ്രീ. എളമരം കരീം ഇവിടെയുണ്ട്, തൊഴിലാളി നേതാക്കന്മാരുണ്ട്. ഇന്ന് തൊഴിലാളികളുടെ സമരങ്ങൾ നടക്കുന്നത് സ്ഥാപനങ്ങളെ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. Save FACT, Save HNL. ഓരോ ഫാക്ടറികളെയും സംരക്ഷിക്കാൻ തൊഴിലാളികൾ സമരം ചെയ്യുന്നു. കാരണം ഈ നാട്ടിലെ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിലനിൽക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹമുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. അനാവശ്യ സമരങ്ങൾ ഇന്ന് കേരളത്തിൽ തൊഴിലാളികൾ നടത്തുന്നില്ല. അവർക്ക് കൂടുതൽ ചുമതലാബോധമുണ്ടാകുന്നു. ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് ഹർത്താൽ നടത്തുമ്പോൾ വാണിജ്യ രംഗത്തും വ്യാവസായിക രംഗത്തും കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നു. അതുകൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ഇതിനൊരു നിയന്ത്രണം വേണം. റീസണബിളായ റെസ്ട്രിക്ഷൻ വേണം. ഇവിടെ അനാവശ്യമായ സമരങ്ങൾ നടത്തി ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാൻ പാടില്ല. നമ്മുടെ ട്രേഡ് ആന്റ് കോമേഴ്സിനെ ബാധിക്കാൻ പാടില്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ നിക്ഷേപങ്ങളെ ബാധിക്കാൻ പാടില്ല. നമ്മുടെ വരും തലമുറയിൽപ്പെട്ട ചെറുപ്പക്കാർക്ക് ജോലി കിട്ടണം, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം. ആ മഹത്തായ ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ നിയമം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. അതല്ലാതെ ആരുടെയും വ്യക്തി സ്വാതന്ത്ര്യത്തെയോ പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് നേരെയോ ഒരു കൂച്ചുവിലങ്ങിടാനും നമ്മൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എല്ലാ പ്രതിഷേധങ്ങളെയും എല്ലാ ന്യായമായ സമരങ്ങളെയും പൂർണ്ണമായും അംഗീകരിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയാണ് ഞാൻ. അതുകൊണ്ട് അനാവശ്യമായ ഭയാശങ്കകൾ ഉയർത്തി ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയെ ചോദ്യം ചെയ്യരുതെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഈ ബിൽ കേരള സമൂഹത്തിന് വളരെയേറെ പ്രയോജനം ചെയ്യുന്ന ബില്ലാണ്. ഈ ബിൽ അംഗീകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എളമരം കരീം, അങ്ങേക്ക് 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. എളമരം കരീം: 2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 31-12-2015 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങൾ കവർച്ച ചെയ്യുന്ന ഒരു കരിനിയമമായി മാറാൻ പോവുകയാണ്. ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ എന്നാണ് ഇതിന് പേര് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത് ഹർത്താൽ നിരോധന ബില്ലാണ്. ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ എന്തോ ഒരു ആശ്വാസം ലഭിക്കുന്നുവെന്ന തോന്നൽ ഉണ്ടാക്കി കൊണ്ട് ജനങ്ങളുടെ പ്രതിഷേധത്തെ അടിച്ചമർത്താൻ എക്സിക്യൂട്ടീവിന് അമിതമായ അധികാരം നൽകുന്ന നിയമമാണ് ഇവിടെ നിർമ്മിക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇതിന്റെ അഞ്ചാം വകുപ്പിൽ ചില ഹർത്താലുകൾ സർക്കാർ നിരോധിക്കണമെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്, ഹർത്താലുകൾ ജനജീവിതത്തിന് ആവശ്യമായ വ്യാപാരത്തെയോ പ്രവർത്തനത്തെയോ നിർത്തലാക്കുന്നതിന് കാരണമാകുമ്പോൾ മൂന്ന് ദിവസത്തെ നോട്ടീസ് നൽകപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തന്നെയും സംസ്ഥാന സർക്കാർ നേരിട്ടോ ഏൽപ്പിക്കപ്പെട്ട മറ്റ് അധികാരസ്ഥാനം മുഖേനയോ ഫലപ്രദമായി നിരോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഇത് ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഇതിനുമുമ്പുള്ള വകുപ്പുകൾക്ക് എന്താണ് പ്രസക്തി? പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട ഹർത്താൽ ജനജീവിതത്തെ ബാധിക്കുമെന്ന് ആരാണ് നിർണ്ണയിക്കുന്നത്, ഇത് നിർവ്വചിക്കാൻ വേണ്ടി ഏത് ഉദ്യോഗസ്ഥനെയാണ് ഏൽപ്പിക്കുന്നത്? പോലീസിനെയാണ് ഏൽപ്പിക്കുന്നതെങ്കിൽ ആ പ്രദേശത്തിന്റെ അധികാര പരിധിയിൽ വരുന്ന പോലീസ് ഓഫീസറുടെ മനോഗതിക്ക് അനുസരിച്ചാണല്ലോ തീരുമാനം എടുക്കുന്നത്. അവിടെ ജനാധിപത്യപരമായ സങ്കൽപ്പങ്ങളാണോ അതല്ല ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മനോഭാവത്തിനാണോ മുൻതൂക്കം ലഭിക്കുകയെന്ന് ആർക്കും ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്. ഫലത്തിൽ സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നത് കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ പ്രതിഷേധ സമരങ്ങളെ സമ്പൂർണ്ണമായി നിരോധിച്ചുനിർത്തുന്ന, അതിന് അനുവാദം നൽകാത്ത, നിയന്ത്രിച്ചുനിർത്തുന്ന, തടയുന്ന, കർശനമായ ഒരു വ്യസ്ഥയിലേക്കാണ് ഈ ബിൽ നമ്മളെ കൊണ്ടു പോകുന്നത്. ഇത് നിക്ഷേപങ്ങൾ വരുന്നതിനും വ്യവസായ പ്രോത്സാഹനത്തിനും എല്ലാമാണെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞത് വളരെ അത്ഭുതകരമായി തോന്നുന്നു. ഇതു തന്നെയാണ് ഇന്ത്യൻ പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി ലോകം മുഴുവൻ നടന്നു പറയുന്നത്. കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് ഇന്ത്യയിൽ നിക്ഷേപം നടത്താൻ സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ തൊഴിൽ നിയമങ്ങളും തൊഴിലുടമകൾക്ക് അനുകൂലമായി ഭേദഗതി ചെയ്തുകൊണ്ട് തൊഴിൽ അവകാശങ്ങൾ സമ്പൂർണ്ണമായി നിഷേധിച്ചത് നിക്ഷേപത്തിന്റെ പേര് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ്.

4.00 PM]

മേക്ക് ഇൻ ഇന്ത്യ എന്ന മുദ്രാവാക്യവുമായി അദ്ദേഹം ലോകം മുഴുവൻ നടക്കുമ്പോഴും വിദേശ നിക്ഷേപം ഇന്ത്യയിലേക്ക് ക്ഷണിക്കുമ്പോഴും അദ്ദേഹം പറയുന്നത് ഇന്ത്യയിൽ ഉത്പാദന മേഖലയിൽ ഇനി യാതൊരു തടസ്സവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. അതിനാവശ്യമായ ക്രമീകരണങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. അതേ വാദഗതിതന്നെയാണ് ഇവിടെയും കേൾക്കുന്നത്. അത് ദൗർഭാഗ്യകരമാണ്. പ്രധാനമന്ത്രി നരേന്ദ്രമോദിയുടെ തൊഴിൽ നിയമ ഭേദഗതികൾക്കെതിരായി ഒരുമിച്ച് സമരം നടത്തിയവരാണ് നമ്മളെല്ലാവരും. ഇന്ത്യയിലെ 10, 11 ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ ഇത്തരം ഒരു വാദഗതിയെ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, സുപ്രധാനമായ തൊഴിൽ നിയമങ്ങളൊക്കെ ഭേദഗതി ചെയ്ത് തൊഴിലുടമകൾക്ക് അനുകൂലമായി മാറ്റം വരുത്തിയിട്ട് ഒരു വർഷത്തോളമായി. എത്ര വിദേശ നിക്ഷേപങ്ങൾ വന്നു; മാനുഫാക്ചറിംഗ് സെക്ടറിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥാപനം ഇന്ത്യയിൽ വന്നിട്ടുണ്ടോ; ഇന്ത്യയിൽ മുതൽമുടക്കാൻ ആർക്കാണ് താല്പര്യം? അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം വാദഗതികളെല്ലാം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് ജനങ്ങളുടെ ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങളെ കവർന്നെടുക്കുന്നത് ഒരു തരത്തിലും ന്യായീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ഇത് 'പഞ്ചസാരയിൽ പൊതിഞ്ഞ പാഷാണം' പോലെയാണ്. ഒരിക്കലും ഇത്തരം ഒരു നിയമം കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കാൻ പാടില്ല. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി എന്ന നിലയിലാണ് ഞങ്ങൾ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നത്; അല്ലാതെ വ്യക്തിപരമായിട്ടല്ല. കേരളത്തിൽ കഴിഞ്ഞ പഞ്ചായത്ത്/മുനിസിപ്പാലിറ്റി തെരഞ്ഞെടുപ്പിലെ ജനവിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജനപിന്തുണയിൽ ഭരണകക്ഷിയെക്കാൾ മുന്നിൽ നില്ക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനമാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി. ഞങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന അഭിപ്രായം ഏതാനും വ്യക്തികളുടെ അഭിപ്രായം എന്ന നിലയിൽ കാണുന്നതിനു പകരം കേരളത്തിൽ ഭരണകക്ഷിയെക്കാൾ ജനപിന്തുണയുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അഭിപ്രായമായി കണ്ടുകൊണ്ട് നേരത്തെ പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഇത് ജനങ്ങളുടെ പരിശോധനയ്ക്കും അഭിപ്രായത്തിനുമായി വിടുക എന്ന നടപടിയിലേക്ക് പോകണം. സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയെ വച്ച് ജനഹിതം ആരായണം. എങ്കിൽ മാത്രമേ ഇതിലൊരു തീരുമാനം എടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അപ്പോൾ മാത്രമേ ജനാധിപത്യത്തെ മാനിക്കുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ കഴിയൂ. കുറച്ചുപേർ ഫെയ്സ്ബുക്കിൽ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞതുകൊണ്ടുമാത്രം ഒരു പ്രശ്നത്തെ ന്യായീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ജനങ്ങൾ ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ വൈകാരികമായി പ്രതികരിക്കും. അതെല്ലാമാണോ ഒരു മാനദണ്ഡമായിട്ട് എടുക്കേണ്ടത്? 2014-ലെ പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ 31% ആളുകൾ ബി.ജെ.പി.-ക്ക് അനുകൂലമായി വോട്ടുചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് അവർക്ക് പാർലമെന്റിൽ ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടി. ആ ഒറ്റ കാരണം കൊണ്ട് ബി.ജെ.പി.-യുടെ അധികാരപ്രവേശനത്തെയും അവരുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നയങ്ങളെയും നമുക്ക് അനുകൂലിക്കാൻ പറ്റുമോ? വലിയൊരു ജനക്കൂട്ടം ഒരുമിച്ചു വന്ന് അദ്വാനിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ബാബ്റി മസ്ജിദ് തകർത്തു. അതും ജനങ്ങൾ തന്നെയായിരുന്നു; അവിടെ കുറെ ആളുകൾ കൂടിയതുകൊണ്ടുമാത്രം എണ്ണം നോക്കി അവരുടെ ചെയ്തികളെ ന്യായീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? പല സന്ദർഭങ്ങളിലും ഇതുപോലുള്ള പ്രതികരണങ്ങൾ ഒരുവിഭാഗം ആളുകളിൽനിന്നും ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. ഫെയ്സ്ബുക്കിൽ അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായത്തെ അനുകൂലിച്ചവരോ അല്ലെങ്കിൽ സൈറ്റ് വിസിറ്റ് ചെയ്തവരോ ആയ ആളുകളുമായി എന്തെങ്കിലും അർത്ഥപൂർണ്ണമായ ഒരു സംവാദം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? അവരുടേത് പ്രാഥമികമായ പ്രതികരണമല്ലേ; മാനുഷികമായ ഇത്തരം വ്യക്തിഗതമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ എല്ലാവർക്കുമുണ്ടാകും. ഞാൻ സമരത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന ഒരാളാണ്. ഞാൻ ഒരു ബസ്സിൽ യാത്ര ചെയ്യുമ്പോൾ ആ ബസ്സിനെ പത്തുമിനിറ്റ് തടസ്സപ്പെടുത്തിയാൽ ഉടൻ എന്റെ മനസ്സിൽ വരുന്ന വികാരം താല്ക്കാലികമായ പ്രകടനക്കാരോടുള്ള വിദ്വേഷമാണ്. എന്റെ സൗകര്യം എന്ന സ്വാർത്ഥതയിലേക്ക് ഞാൻ ചുരുങ്ങിപ്പോകുന്ന ഒരു നിമിഷമാണത്. ഞാൻ നടത്തുന്ന പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ ഇതുപോലെ എത്ര ആളുകളെ തടസ്സപ്പെടുത്താറുണ്ടെന്നത് ഒരു നിമിഷം കൊണ്ട് മറന്നു പോകും. അവകാശത്തിനു വേണ്ടി പണിമുടക്കുന്ന ഓരോ വിഭാഗവും മറ്റുള്ളവരുടെ സമരം അവരുടെ ജീവിതത്തിലുണ്ടാക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ആ സമരത്തെ തള്ളിപ്പറയുന്ന പ്രവണതയുണ്ട്. ഇത് സ്വാഭാവികമായ, മാനുഷികമായ ചില പ്രവണതകളാണ്. അത് കണ്ടുകൊണ്ട് ഒരു പൊതു നിലപാടെടുക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ജനങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമുള്ളതും ജനങ്ങൾക്ക് ഹിതകരമായതും രണ്ടാണ്. രോഗിക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള ഭക്ഷണമല്ല കൊടുക്കുക, രോഗിക്ക് ഹിതകരമായ ഭക്ഷണമാണ് കൊടുക്കുക. അതുപോലെ ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ മുന്നോട്ടുള്ള പുരോഗതിക്ക് ഹിതകരമായതെന്തെന്ന് നിർണ്ണയിക്കലാണ് രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വം ചെയ്യേണ്ടത്. അതല്ലാതെ വൈകാരികമായ അഭിപ്രായ പ്രകടനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന്റെ പിന്നാലെ പോകുന്നതിലല്ല. ഇതുപോലുള്ള ഒരഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 1995-ൽ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ ചാരായനിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തിയത്. അതുകൊണ്ട് വോട്ടൊന്നും കിട്ടിയില്ല. തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്ത് പ്രചരണം നടത്തിയെന്നല്ലാതെ ഒരു നേട്ടവും ഉണ്ടായില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രചാരണവേലകൾകൊണ്ട് രാഷ്ട്രീയ രംഗത്ത് കാതലായ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഈ നിയമം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ജനാധിപത്യപരമായ അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്നതാണെന്ന കാര്യം ഗൗരവമായി സഭ കണക്കിലെടുക്കണം. ഇത് ഭരണഘടനാതത്വങ്ങൾക്ക് എതിരാണെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു; ഞാനത് ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഹൈക്കോടതിവിധിയെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് താങ്കൾ ഇവിടെ സംസാരിച്ചു. 2014-ലാണ് ഹൈക്കോടതിയുടെ ആക്ടിംഗ് ചീഫ് ജസ്റ്റിസിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് അഭിപ്രായം പറഞ്ഞത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, വിദ്യാർത്ഥി പ്രക്ഷോഭവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കൊണ്ട് വിദ്യാർത്ഥി രാഷ്ട്രീയം പാടില്ലായെന്ന് തീരുമാനിച്ച കേരളത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥി രാഷ്ട്രീയം പാടില്ലായെന്ന നിലപാടെടുത്തത് തെറ്റ് എന്ന് ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി തിരുത്തി പറഞ്ഞു. ആ ചരിത്രവും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, 2014-ലെ ഹൈക്കോടതി വിധിയിലെ വാദങ്ങൾ കേട്ടതിനുശേഷം അന്നത്തെ ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് പറഞ്ഞത്, In view of the forgoing discussions, we dispose all the writ petitions in the following manner:

1. The prior to prohibit present media from publishing/ broadcasting/telecasting news for call of harthal/strike is refused. മാധ്യമങ്ങളെ തടയുന്നത് നിരോധിക്കണമെന്ന ആവശ്യം തള്ളിക്കളഞ്ഞു.

2. The prior made for total banning of calls for harthals /strike is also refused. പണിമുടക്കുകളും ഹർത്താലുകളും സമ്പൂർണ്ണമായി നിരോധിക്കണമെന്ന ആവശ്യവും കോടതി നിരാകരിച്ചു.

3. The State Government may also consider framing of comprehensive legislation covering all aspects of the matter with due consideration of the State Law Reforms Commission. 'Government may consider'. എന്നേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. ഇത് ഗവൺമെന്റിനുമേൽ ഇംപോസ് ചെയ്തിട്ടില്ല. It is a recommendatory nature. വിജിലൻസിന് ഓട്ടോണമി നല്കണമെന്ന് ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചപ്പോൾ, അതിന് അമിക്കസ്ക്യൂറിയെ നിയോഗിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം വന്നപ്പോൾ അത് സ്വീകരിക്കുകയാണോ ചെയ്തത്; ഗവൺമെന്റ് അതിനുമേൽ അപ്പീലിനു പോകുകയും റിവിഷൻ ഹർജി കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഹൈക്കോടതിയിലുണ്ടാകുന്ന എല്ലാ പരാമർശങ്ങളും അതേപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണോ ഒരു സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യേണ്ടത്? എന്തുകൊണ്ട് ഇതിന്റെമേൽ അപ്പീലിന് പോയിക്കൂടാ; ഇത് നടപ്പാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ കോടതിയലക്ഷ്യത്തിന്റെ പ്രശ്നം വരുന്നുണ്ടോ? കോടതിയുടെ മേൽ ഈ മഹാപരാധത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം ഏല്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കരുതെന്ന് ഞാൻ വിനയപൂർവ്വം അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇത് ഗവൺമെന്റിന്റെ രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനം എന്നുമാത്രമേ കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ആ രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനമാകട്ടെ നവഉദാരവത്കരണ കാലഘട്ടത്തിന്റെ ഒരു ചിന്താഗതിയാണ്. നവഉദാരവത്കരണ കാലഘട്ടമാണ് മനുഷ്യന്റെ എല്ലാ അവകാശങ്ങളെയും കവർന്നെടുക്കുന്നത്. അവന് ചിന്തിക്കാനും സ്വാതന്ത്ര്യം

പ്രകടിപ്പിക്കാനും പ്രതിഷേധിക്കാനുമുള്ള അവകാശങ്ങളെ കവർന്നെടുക്കുക എന്നത് നവഉദാരവത്കരണ കാലഘട്ടത്തിന്റെ ചിന്താഗതിയാണ്, അതാണ് ഇവിടെ സ്വാധീനിക്കുന്നത്.

നമ്മുടെ ഭരണഘടനയിൽ ഹർത്താൽ സംബന്ധിച്ച് വന്നിട്ടുള്ള ഒരു വ്യാഖ്യാനവുംകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ മറ്റൊരു കാര്യത്തിലേക്ക് കടക്കാം. ഹർത്താലിന് ഒരു വ്യാഖ്യാനം നല്കിയിട്ടുള്ളത് വളരെ ചിന്തനീയമാണ്. 'A closure of shops and offices as a protest or a mark of sorrow' ഹർത്താലിന് ഡിക്ഷ്ണറി നല്കുന്ന ഏറ്റവും നല്ല വിശദീകരണം അല്ലെങ്കിൽ വ്യഖ്യാനം അതാണ്. ഹർത്താലുകൾ പ്രതിഷേധമായും ദുഃഖത്തിന്റെ പേരിലും ആഹ്വാനം ചെയ്യപ്പെടാറുണ്ട്. ചിലപ്പോൾ സ്വമേധയാ ഹർത്താൽ ആചരിക്കാറുണ്ട്. ഇന്ദിരാഗാന്ധി കൊല്ലപ്പെട്ട സന്ദർഭത്തിൽ ഇന്ത്യയിൽ ഹർത്താൽ ആചരിക്കപ്പെട്ട മൂന്നു ദിവസങ്ങൾക്ക് മുൻപ് നോട്ടീസ് കൊടുക്കാൻ പറ്റുന്നത് എങ്ങനെയാണ്? ഇതുപോലുള്ള മഹത് വ്യക്തികളുടെ മരണംമൂലമുണ്ടാകുന്ന ദുഃഖാചരണങ്ങളുടെ ഭാഗമായി സ്വമേധയാ കടകളടയ്ക്കുകയും ഹർത്താൽ ആചരിക്കുകയും ചെയ്യാറുണ്ട്. വിവിധ സന്ദർഭങ്ങളിലാണ് ഈ ഹർത്താലിന് ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നത്. ഈ നിയമത്തിലെ 3(2) വകുപ്പനുസരിച്ച് മൂന്നുദിവസത്തിനുമുമ്പ് നോട്ടീസ് കൊടുത്തുകൊണ്ട് നടത്താൻ സാധിക്കുന്നതാണോ ഹർത്താൽ? ഏതെങ്കിലും ഒരു മഹത് വ്യക്തിയുടെ/ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രദേശത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വ്യക്തിയുടെ മരണംമൂലം ഒരു നാട്ടിൽ ഹർത്താൽ ആചരിച്ചാൽ ഈ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരാൾ അന്യായം കൊടുത്താൽ അവരുടെ പേരിൽ കേസ്സെടുക്കേണ്ടി വരില്ലേ, അത് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമനടപടിക്ക് വിധേയരാകേണ്ടി വരില്ലേ, ജനങ്ങൾ സ്വമേധയാ നടത്തുന്ന പ്രക്ഷോഭങ്ങൾക്കുപോലും ശിക്ഷിക്കപ്പെടുക എന്നുള്ള അവസ്ഥയിലേക്ക് പോകില്ലേ, ഇതിന് എന്ത് ന്യായീകരണമാണുള്ളത്?

വകുപ്പ് 3(3)-ൽ ജീവനും സ്വത്തിനും ഉണ്ടാകാൻ ഇടയുള്ള വിനാശത്തിന് നഷ്ടം കണക്കാക്കി അതിനൊരു ഉക കെട്ടിവച്ചുകൊണ്ടുമാത്രമേ ഹർത്താൽ ആഹ്വാനം ചെയ്യാൻ പാടുള്ളൂ എന്ന നിലയിലാണ് ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥ. ഹർത്താൽമൂലം മനുഷ്യജീവന് നാശനഷ്ടം ഉണ്ടായാൽ എന്ത് വിലയാണ് കണക്കാക്കുന്നത്. ബസ്സിനു തകരാറു പറ്റി, ജീപ്പിന്റെ ഹെഡ്ലൈറ്റ് പോയി, കാറിന്റെ ഗ്ലാസ്സു പൊട്ടി എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞാൽ നഷ്ടം നമുക്ക് കണക്കാക്കാം. പക്ഷേ ഹർത്താലിന്റെ ഭാഗമായി ഒരു മനുഷ്യന് ജീവഹാനിയുണ്ടാവുകയോ അയാൾക്ക് അംഗവൈകല്യമുണ്ടാവുകയോ ചെയ്താൽ അതിന് എന്ത് വിലയാണ് നിശ്ചയിക്കുക? ആരാണ് മനുഷ്യജീവന് നഷ്ടപരിഹാരം കണക്കാക്കുക. നമ്മുടെ നിയമ പുസ്തകത്തിൽ ഉള്ളതു പോലെ, Workmen Compensation Act അനുസരിച്ച്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തൊഴിൽ മേഖലയിൽ കോമ്പൻസേഷൻ കണക്കാക്കാറുണ്ട്. അതുപോലെ മനുഷ്യജീവന് വിലകണക്കാക്കാൻ കഴിയുമോ? ഇതിന് എന്ത് ന്യായീകരണമാണ് ഈ വകുപ്പിൽ എഴുതിച്ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. നിയമപ്രകാരം ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് ഒരു ഹർത്താൽ ആഹ്വാനം ചെയ്യുവെന്നിരിക്കട്ടെ. സമാധാനപരമായ ഒരു ഹർത്താൽ നടത്തുമ്പോൾ ആ ഹർത്താൽ പരാജയപ്പെടുത്തണമെന്ന് താല്പര്യമുള്ളവർ, ഹർത്താൽ ആഹ്വാനം ചെയ്ത പാർട്ടിയുടെ എതിർ പാർട്ടി, അവർ പത്തുപേർ ഇറങ്ങി വന്ന് കടയുറക്കണം എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ബഹളമുണ്ടാക്കിയാൽ അതിന്റെ പേരിലുണ്ടാകുന്ന നാശനഷ്ടത്തിന് ആരാണ് ഉത്തരവാദികൾ. ഹർത്താലിന്റെ ഭാഗമായി സംഭവിക്കുന്ന എല്ലാറ്റിനും ഹർത്താൽ ആഹ്വാനം ചെയ്തവർ ഉത്തരവാദികളാണെന്ന വിധത്തിൽ നിയമം ഉണ്ടാക്കി വച്ചാൽ ആർക്കാണ് ഇത് താങ്ങാൻ സാധിക്കുക; അതിന്റെ ഫലമായി എല്ലാ പ്രതിഷേധവും അടങ്ങി പ്പോവുകയും എല്ലാവർക്കും യാത്രചെയ്യാനും, സ്വതന്ത്രമായി നടക്കാനും ഉള്ള ഒരു അന്തരീക്ഷം വരുമെന്നാണോ അങ്ങ് സങ്കൽപ്പിക്കുന്നത്; ഹർത്താൽ ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നവരെല്ലാം അക്രമികളല്ല.

ജനങ്ങൾക്ക് ജനാധിപത്യപരമായി പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കാനുള്ള അവസരം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടാൽ ജനങ്ങൾ എങ്ങനെ പ്രതികരിക്കുമെന്നതിന് ഏറ്റവും നല്ല ഉദാഹരണമാണ് ഇന്ന് പശ്ചിമേഷ്യ. ഇറാക്കിലെ സദ്ദാം ഹുസൈന്റെ ഭരണകൂടത്തെ തകർത്ത അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ നടപടിമൂലം എന്താണ് സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്; ഇറാക്കിലും സിറിയയിലും പശ്ചിമേഷ്യയിലുടനീളം ഇന്ന് നടക്കുന്ന ഭീകരാക്രമണത്തിന്റെ സ്വഭാവം എന്താണ്; അതിന്റെ പശ്ചാത്തലം എന്താണ്; ലോകരാഷ്ട്ര നേതാക്കന്മാർ മുഴുവൻ പറഞ്ഞില്ലേ, നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന വ്യവസ്ഥാപിതമായ ഒരു സർക്കാരിനെ തകർത്ത ശൂന്യതയിലാണ് ഈ തീവ്രവാദികൾക്കും ഭീകരവാദികൾക്കുമെല്ലാം കടന്നുവരാൻ അവസരം ഉണ്ടായതെന്ന്. ഇങ്ങനെ ജനങ്ങളുടെ പ്രതിഷേധത്തെ നിങ്ങൾ അടിച്ചമർത്തിയാൽ സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നത് ഇത്തരത്തിലുള്ള ബഹിർസ്ഫുരണങ്ങൾ ആയിരിക്കും. തികച്ചും ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായ അഭിപ്രായ പ്രകടനങ്ങളിലേക്കും അക്രമാസക്തമായ പ്രതിഷേധ പ്രകടനങ്ങളിലേക്കും ഒരു സമൂഹത്തെ തള്ളിവിടണോ? ഇന്ന് നടക്കുന്ന ഹർത്താലുകളിൽ, അനിയന്ത്രിതമായി ഏതെങ്കിലും ഹർത്താലുകൾ നടന്നിട്ടുണ്ടോ?

2011-ൽ നിയമസഭയിലെ ഒരു ചോദ്യത്തിന് നൽകിയ മറുപടിയാണ് ഇത്. ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത് ശ്രീ. എം.എ വാഹിദ്, ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്, ശ്രീ. ടി. എൻ. പ്രതാപൻ, ശ്രീ. ഹൈബി ഈഡൻ എന്നിവർ. ചോദ്യം (എ) മുൻ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് കേരളത്തിൽ എത്ര ഹർത്താലുകൾ നടന്നു എന്ന് വ്യക്തമാക്കുക; മുൻ സർക്കാരിന്റെ കാലമെന്നാൽ LDF ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആയിരിക്കും. 2011-ൽ ആണ് ചോദ്യം ചോദിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഉത്തരമായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, സംസ്ഥാനത്ത് 15 ഹർത്താലുകളും ജില്ലാ പ്രാദേശിക തലത്തിൽ 426 ഹർത്താലുകളും നടന്നിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനതലത്തിൽ നടന്നത് 5 വർഷത്തിനുള്ളിൽ 15 ഹർത്താലുകൾ, എന്നുവച്ചാൽ ഒരു വർഷം ശരാശരി 3 ഹർത്താലുകൾ. ഒരു വർഷത്തിൽ കാലാവസ്ഥാപ്രശ്നം കൊണ്ടോ പ്രകൃതിക്ഷോഭം കൊണ്ടോ ഇതിനെക്കാളേറെ ജനജീവിതം സ്തംഭിക്കുന്ന സംഭവങ്ങൾ കേരളത്തിലുണ്ടാകാറില്ലേ? തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകാറില്ലേ; ചിലപ്പോൾ സ്കൂളുകൾക്കും, കോളേജുകൾക്കും അവധി കൊടുക്കേണ്ട സ്ഥിതി വരാറില്ലേ. അതിനപ്പുറം ഒരു വർഷത്തിൽ ഒരു മൂന്ന് ദിവസം ഹർത്താൽ എന്നു പറയുന്നതിൽ എന്താണ് ഉള്ളത്. അതിന്റെ കാര്യകാരണങ്ങൾ എന്താണ് എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. പ്രാദേശിക ഹർത്താൽ എന്നു പറയുന്നത് എല്ലാം രാഷ്ട്രീയമാവണമെന്നില്ല. രാഷ്ട്രീയമായ അക്രമത്തിന്റെ പേരിലും ആരെങ്കിലും മരണപ്പെട്ടതിന്റെ പേരിലും ഒക്കെ ഹർത്താൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടാവാം. അതിലുപരി ആ പ്രദേശത്തെ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റോ അല്ലെങ്കിൽ സമാദരണീയനായ വ്യക്തിയോ മരണപ്പെടുമ്പോൾ ദുഃഖസൂചകമായി നടന്ന ഹർത്താലുകൾ ഉണ്ടാവാം. ഇതാണോ വലിയ പ്രശ്നം. ഈ ഹർത്താലുകൾ ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നത് ഏതെങ്കിലും ഒരു പാർട്ടിയല്ല. ഉദാഹരണത്തിന് ഹർത്താലുകൾ ആഹ്വാനം ചെയ്ത സംഘടനകൾ ഏതെല്ലാമാണ് എന്ന ചോദ്യത്തിന് ബി.ജെ.പി.-6, സി.പി.ഐ. (എം.എൽ)-1, എൽ.ഡി.എഫ്-3, യു.ഡി.എഫ്-3, മറ്റ് സംഘടനകൾ -2 എന്ന ഉത്തരമാണ്. ഇതിൽ എവിടെയാണ് ഏതെങ്കിലും ഒരു കക്ഷി അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രസ്ഥാനം അനിയന്ത്രിതമായ നിലയിൽ ജനങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലേക്ക് പോയി എന്ന് പറയുന്നത്. ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളാണോ യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ നാടിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടാക്കുന്നത്. മൗലികാവകാശങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. നമ്മുടെ ഭരണഘടന വളരെ വ്യക്തമായി ഇന്ത്യൻ പൗരന്മാരുടെ മൗലികാവകാശങ്ങൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ആമുഖത്തിൽ WE, THE PEOPLE OF India having solemnly resolved to constitute India into a SOVEREIGN SOCIALIST SECULAR DEMOCRATIC REPUBLIC and to secure to all its citizens: JUSTICE social, economic and political; രണ്ടാമത്തേത്, LIBERTY of thought, expression,..... ബാക്കി ഞാൻ വായിക്കുന്നില്ല. Liberty of thought and expression എന്ന് പറഞ്ഞാൽ എന്താണ്? എങ്ങനെയാണ് പ്രതിഷേധം express ചെയ്യുക. അത് പ്രകടനപരമായിട്ടാകാം. ചിലപ്പോൾ അധികൃതരുടെ ഓഫീസിനു മുന്നിൽ കത്തിയിരുന്നു കൊണ്ടാകാം, ചിലപ്പോൾ മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചു കൊണ്ടാവാം, ഒരു കൊച്ചു കുഞ്ഞാണെങ്കിൽ കരഞ്ഞു കൊണ്ടാണ് അതിന്റെ അഭിലാഷങ്ങൾ അല്ലെങ്കിൽ ആഗ്രഹങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്. വിവിധ തരത്തിലാണ് expression. ഇവിടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഹർത്താൽ എന്നു പറയുന്നത് ഒരു സമൂഹത്തിന്റെ വികാരത്തിന്റെ expression ആണ്. ഒരു സമൂഹത്തിന്റെ പ്രതിഷേധത്തിന്റെ പ്രകടനമാണ്, പ്രകടിത രൂപമാണ് ഈ ഹർത്താൽ എന്നു പറയുന്നത്.

<u>ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ:</u> സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ. എളമരം കരീം ജനാധിപത്യപരമായ അവകാശങ്ങളുടെ സംരക്ഷണം എന്ന നിലയിൽ ഹർത്താൽ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന് എതിരായ രീതിയിലാണ് പ്രസംഗിക്കുന്നത്. ബഹുജന പങ്കാളിത്തത്തോടുകൂടി നടത്തുന്ന പരിപാടികളെയാണ് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ പട്ടികയിൽ പെടുത്തേണ്ടത്. ഹർത്താൽ മാത്രമാണ് ജനങ്ങളുടെ പിന്തുണയില്ലാതെ ഏത് ചെറിയ കക്ഷിക്കും സംഘടിപ്പിക്കാവുന്ന ഒരു സംരംഭം. വേറെ ഏത് സമരത്തിനും ആളെ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്, സാമ്പത്തിക ചെലവുണ്ട്, അധ്വാനം ഉണ്ട്. ഇതൊന്നും ഇല്ലാതെ ജനങ്ങളുടെ തലയ്ക്കുമീതെ ഒരു പ്രതിഷേധം അടിച്ചേൽപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു സമര രീതിയാണ് ഹർത്താൽ എന്ന കാര്യത്തിന് വല്ല സംശയവുമുണ്ടോ, അതുകൊണ്ട് അതിനെ ജനാധിപത്യപരമായ ഒരു പ്രക്ഷോഭം എന്ന നിർവ്വചനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് തെറ്റല്ലേ?

<u>ശ്രീ. എളമരം കരിം:</u> സർ, ഞാൻ ആ വിധത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ സമാധാനപരമായ പൊതു ജീവിതത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്താനുള്ള ഒരു അമിതമായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു വേണ്ടിയല്ല വാദിക്കുന്നത്. എന്നാൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ അവകാശ സംരക്ഷണത്തിന് എന്ന പേരിൽ ഭരണഘടനാപരമായും നിയമപരമായുമുള്ള അവകാശങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കാൻ പോയാൽ, നിയന്ത്രിക്കുന്നത് ആരാണ്, എങ്ങനെയാണ് implement ചെയ്യപ്പെടുന്നത് എന്നതൊക്കെയാണ് ഗൗരവമായ പ്രശ്നം. അതിന്റെ അനുഭവങ്ങൾ നമ്മുടെ മുൻപിൽ ധാരാളമുണ്ട്. ഇവിടെ പ്രശ്നം, 'ബലം പ്രയോഗിച്ചോ ബലം പ്രയോഗിക്കുമെന്ന ഭീഷണിയിലൂടെയോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരാളുടെ പ്രവർത്തന സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ബാധിക്കുന്നതോ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതോ ആയ മറ്റു മാർഗ്ഗേനയോ ഏതെങ്കിലും ആളിന്റെയോ ഏജൻസിയുടെയോ വ്യാപാരത്തിന്റെയോ സാഹായഘടകത്തിന്റെയോ പ്രവർത്തനത്തെ നിർത്തലാക്കുകയോ നിയന്ത്രിക്കുകയോ മറ്റു വിധത്തിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുകയോ...' ഈ നിയമത്തിൽ ഹർത്താൽ എന്നാൽ എന്താണ് എന്നതിന്റെ നിർവ്വചനമാണ് ഈ വായിച്ചത്. ഇത് എങ്ങനെയാണ് ഒരാൾ നോക്കി കാണുന്നത് എന്ന് നിങ്ങൾ സങ്കൽപ്പിച്ചു നോക്കൂ.

<u>ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ:</u> സർ, രണ്ടു പതിറ്റാണ്ടുകാലമായി ഞാൻ പൂർണ്ണമായും ഒരു ഹർത്താൽ വിരുദ്ധനാണ്. ഹർത്താൽ വിരുദ്ധരെ പ്രതിനിധീകരിച്ചു കൊണ്ടുള്ള എന്റെ ചോദ്യം, ഇപ്പോൾ അങ്ങ് പറയുന്ന ഭരണഘടനാപരമായ പ്രശ്നം,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഭരണഘടന അസംബ്ലിയിൽ വളരെ ഗൗരവകരമായി ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരു വിഷയമാണ്. Constituent Assembly യുടെ proceedings-ൽ ഇക്കാര്യമുണ്ട്. എന്ത് സ്വാതന്ത്ര്യമാണുള്ളത്; ഇവിടെ മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഒരാളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം മറ്റൊരാളുടെ മൂക്കിന്റെ തുമ്പത്ത് അവസാനിക്കുന്നു. Constituent Assembly യുടെ ചർച്ചയിൽ പറഞ്ഞു. കൈവീശി റോഡിലൂടെ നടക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം നമുക്കുണ്ട്. കൈവീശി നടക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ട് എന്നു കരുതി കൈവീശി മറ്റൊരാളുടെ മൂക്കത്തിട്ട് ഇടിച്ചാൽ, അതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം നമുക്കുണ്ടോ? അപ്പോൾ മറ്റൊരാളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യ നിഷേധത്തിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമല്ല ഭരണഘടന നമുക്ക് നൽകുന്നത്. അപ്പോൾ ഹർത്താൽ വിരുദ്ധരായ ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നു, സംഘടിതമായ ശക്തി ഉപയോഗിച്ച് നിങ്ങൾ ഹർത്താൽ നടത്തുമ്പോൾ എനിക്ക് സ്കൂളിൽ പോകാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം, എനിക്ക് ജോലിക്ക് പോകാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം, എനിക്ക് ആശുപത്രിയിൽ പോകാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം, എനിക്ക് കടയുറന്നു പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം, ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന നിയമപരമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാനുള്ള എന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ നിഷേധിക്കാൻ ഒരു സംഘടിത ശക്തിയുടെ പിൻബലത്തോടുകൂടി വരുന്ന നിങ്ങൾക്ക് എന്ത് സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട് എന്ന ചോദ്യമാണ് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ടത്. അങ്ങ് അതിന് ഉത്തരം പറയുമോ?

<u>ശ്രീ. എളമരം കരീം</u>: സർ, ഈ ഭരണഘടനയെ മൊത്തത്തിൽ എടുത്തുകൊണ്ട് ഓരോ ഭാഗത്തിന്റെയും സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുകയാണെങ്കിൽ പറഞ്ഞതൊക്കെ ശരിയാണെന്ന് ഞാൻ നൂറു ശതമാനവും അംഗീകരിക്കുന്നു. ഒരു പൗരന് വഴിനടക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം മറ്റൊരാളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഹനിക്കുന്നതാവരുത്. സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടിയ സന്ദർഭത്തിൽ, ഒരു ലേഖനം വായിച്ചത് എനിക്ക് ഓർമ്മയുണ്ട്. ഒരാൾ റോഡിന്റെ മധ്യഭാഗത്തുകൂടി നടക്കുന്നു. അപ്പോൾ ഒരു പോലീസുകാരൻ 'ഇത് വാഹനങ്ങളെ തടസ്സപ്പെടുത്തില്ലേ?' എന്ന് ചോദിച്ചു. അപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടി 'താനെന്താ ഈ പറയുന്നത്, രാജ്യത്തിന് സ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട് എന്നാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പരിമിതിയെക്കുറിച്ച് ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു കഥയാണിത്. ഞാനത് അംഗീകരിക്കുന്നു. അതേ ഭരണഘടനയിൽ പറയുന്നത്, ...to secure to all its citizens: JUSTICE, social, economic and political; എന്നാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു രാജ്യത്ത് നിങ്ങൾ ഈ പറയുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിന് ഞാൻ പൂർണ്ണസമ്മതനാണ്. സാമൂഹിക നീതി, സാമ്പത്തിക നീതി എന്നിവ എല്ലാ പൗരന്മാർക്കും ഈ ഭരണഘടന ഉറപ്പുനൽകുന്നു. ആ ഉറപ്പുനല്കപ്പെട്ടതിനുശേഷമുള്ള ഒരവസ്ഥയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞ ഈ അഭിപ്രായത്തിനുവേണ്ടി മരണം വരിക്കാൻവരെ ഞാൻ

തയ്യാറാണ്. പക്ഷേ അതില്ലാത്ത ഒരവസ്ഥയിലാണ് ഇവിടെ ഭരണകൂടത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന അദാനിമാർക്കും അംബാനിമാർക്കും ഒരു തടസ്സവുമുണ്ടാകുന്ന പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ പാടില്ല എന്ന വാദഗതിയുമായി വരുന്നത്. അതിനെയാണ് ഞാൻ എതിർക്കുന്നത്. അല്ലാതെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ഡി. സതീശൻ പറഞ്ഞ സ്പിരിറ്റിനോട് ഞാൻ എതിരല്ല. തോന്നിയതുപോലെ ഏതു സമയത്തും ജനങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്ന ഹർത്താൽ ആഹ്വാനം ചെയ്ത് അരാജകത്വം സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഒരവസ്ഥയിലേക്ക് നാടിനെ കൊണ്ടുപോകണമെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. അത് നിയന്ത്രിക്കാൻ എന്താണ് വേണ്ടത്?

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിലെല്ലാം ഇന്ന് തീവ്രവാദികൾ രംഗത്തു വരുന്നത് അടിച്ചമർത്തപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണെന്ന് അങ്ങ് നേരത്തേ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഒരു ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥയിൽ അങ്ങനെ അടിച്ചമർത്തേണ്ട കാര്യമില്ല. ഭരണകൂടത്തിന്റെ ദ്രോഹത്തിനെതിരെ വോട്ടിലൂടെ പ്രതികരിക്കാം. സ്വേച്ഛാധിപത്യത്തെ ആ രീതിയിലൂടെ എതിർക്കാം. ലോകത്തിലെ ഏതെങ്കിലും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളിൽ ഹർത്താൽ പോയിട്ട് ഒരു ചെറിയ പ്രതിഷേധം അനുവദിക്കുമോ? ചൈന ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ വികസിത രാജ്യമാണ്. അവിടെ അഭിപ്രായം തുറന്നു പറയുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടോ; അതുകൂടി കണക്കിലെടുക്കണ്ടേ?

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, അതിന് മറ്റൊരു ഡിബേറ്റ് ആകാം. ഈ ചോദ്യത്തിന് മറുപടി പറയാനില്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല അങ്ങനെ പറഞ്ഞാൽ ഇന്ന് സഭ പിരിയാൻ കഴിയില്ല. അത് വേറൊരു വിഷയമാണ്. ഇവിടെ പാർലമെന്ററി ജനാധിപത്യം നിലനിൽക്കുന്ന നമ്മുടെ രാജ്യം അംഗീകരിച്ച ഭരണഘടനാ തത്വങ്ങൾക്കുള്ളിൽ ജീവിക്കാൻ അവകാശമുള്ള ഇന്ത്യൻ പൗരന്മാരുടെ അവകാശത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്. ചൈനയുടെ രാഷ്ട്രീയ-സാമ്പത്തിക നയവും ഇന്ത്യയുടെ നയവും താരതമ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു ഡിബേറ്റായിരുന്നെങ്കിൽ അതിനെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് സംസാരിക്കാമായിരുന്നു.

കുടുംബക്ഷേമം എന്ന പദ്ധതി എങ്ങനെയാണ് ഇന്ത്യൻ ജനത സ്വീകരിച്ചത്? സാക്ഷി മഹാരാജ് പറഞ്ഞതുപോലെ സന്താനം എത്രയാണെന്ന് നിയന്ത്രിക്കുന്ന നിയമം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടാണോ; 2011-ലെ സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടിനെ ഡിസ്റ്റോർട്ട് ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള ഒരു വാദഗതി ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട്..... പ്രശ്നം ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ഇവിടെ ഒരു പ്രത്യേക വിഭാഗത്തിന് നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്നും രണ്ടു കുഞ്ഞുങ്ങളിൽ കൂടുതൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലെന്നും അതിന് നിയമം ഉണ്ടാക്കണമെന്നുമാണ്. അങ്ങനെയാണോ നമ്മുടെ രാജ്യം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കുടുംബക്ഷേമപദ്ധതി സ്വീകരിച്ചത്? കുടുംബാസൂത്രണം മാറി ഇപ്പോൾ കുടുംബ ക്ഷേമമാണ്. ഗവൺമെന്റ് വിവിധ തലങ്ങളിൽ ജനങ്ങളെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്ന ക്യാമ്പയിൻ നടത്തി. അത് ശരിയാണെന്ന് ജനങ്ങൾക്ക് ബോദ്ധ്യമായി. അങ്ങനെയുള്ള ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തലുകളിലൂടെ ജനങ്ങളുടെ പങ്കാളിത്തത്തോടും സഹകരണത്തോടും കൂടിയാണ് ഈ സെൽഫ് ഡിസിപ്ലിൻ വരുന്നത്. അല്ലാതെ ആരും അടിച്ചേൽപ്പിച്ചുകൊണ്ടാവരുത്. എന്നാൽ ചില കാര്യങ്ങളിൽ നിയമം ഇംപോസ് ചെയ്യണം. ആ നിയമങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ട്. ദുരുപയോഗം ചെയ്യാൻ സാധ്യതയുള്ള ഒരു നിയമവും ജനാധിപത്യത്തിന് നിരക്കുന്നതല്ല. ഇരുതല മൂർച്ചയുള്ള വാളായതിനാൽ അത് ആരുടെ കയ്യിലാണ് ഏൽപ്പിക്കുന്നത്? കാലാകാലങ്ങളിൽ ജനാധിപത്യ സങ്കൽപ്പങ്ങളിൽ അടിയുറച്ചു നിൽക്കുന്നവർ അല്ലല്ലോ ഈ നിയമം നടപ്പാക്കാൻ പോകുന്നത്; എക്സിക്യൂട്ടീവ് അല്ലേ നടത്തുന്നത്? അത്തരം ആളുകളുടെ കയ്യിൽ അനിയന്ത്രിതമായി ഈ അധികാരം ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുത്താൽ എങ്ങനെയൊക്കെ ദുരുപയോഗം ചെയ്യും എന്നതിനെ കുറിച്ച് ദീർഘവീക്ഷണം വേണ്ടേ; ഈ പ്രശ്നമാണ് ഞാൻ ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഭരണഘടനയെന്നു പറയുന്നത് കേവലം അതിന്റെ വരികൾ മാത്രമല്ലല്ലോ; Constitution preamble notes-ൽ തന്നെ പറയുന്നുണ്ട് 'Constitution is not to be construed as a mere law, but as the machinery by which laws are made'. സങ്കൽപ്പത്തിന്റെ സ്പിരിറ്റിനുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം നൽകുകയാണ്. 'A Constitution is a living and organic thing which of all instrument has the greatest claim to be construed broadly and liberally' അങ്ങനെയാണ് ഭരണഘടനയിൽ കാണേണ്ടത്. ആ കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ നമുക്ക് ഇത്തരം നിയമങ്ങളിലേക്കു കടക്കാൻ കഴിയില്ല. ഒരു ഹർത്താൽ നിയന്ത്രിച്ചാൽ പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെ അവസാനിക്കുമോ; സമാധാന ജീവിതം ഉറപ്പു വരുത്താൻ സാധിക്കുമോ? നാട്ടിൽ വർഗ്ഗീയ ലഹളകൾ ഉണ്ടാകുന്നു. വർഗ്ഗീയ ലഹളകൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന വിധത്തിൽ വർഗ്ഗീയ ശക്തികൾ ഉറഞ്ഞുതുള്ളുന്നു. അത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ ഹർത്താൽ നിരോധന നിയമം കൊണ്ട് സാധിക്കുമോ? മനുഷ്യന്റെ ജീവിതത്തിൽ ഗുണ്ടാവിളയാട്ടം ഉണ്ടാക്കുന്ന അസമാധാനമുണ്ട്. ബ്ലെയ്ഡ് കമ്പനികൾ, ഗുണ്ടകൾ, ക്വട്ടേഷൻ സംഘങ്ങൾ തുടങ്ങി മനുഷ്യ ജീവിതത്തെ തകർക്കുന്ന എത്രയെത്ര സംഭവങ്ങൾ? ഈ നിയമം കൊണ്ട് അതെല്ലാം തടയാൻ സാധിക്കുമോ?' കൂടാതെ സദാചാര ഗുണ്ടകൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ട്. ഈ നിയമം കൊണ്ട് അതും തടയാൻ സാധിക്കുമോ? ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യം വളരെ പ്രസക്തമാണ്. ഇതുപോലുള്ള ചില വാദഗതികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതി ഹൈസ്കൂൾ തലം വരെ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനം നിരോധിച്ചത്. 1352/2017

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ ഒരു വിഭാഗം ആളുകൾ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്തു. അങ്ങനെ ചെയ്തത് തെറ്റായ രീതിയിലായിരുന്നില്ല. തികച്ചും ആത്മാർത്ഥമായും ശരിയാണെന്നുള്ള നിലയിലാണ്. നമ്മുടെ കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന സ്കൂളുകളിൽ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകൾ വെറുതേ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും അടിപിടി രാഷ്ട്രീയ സംഘർഷം ഉണ്ടാക്കി പഠിപ്പുമുടക്കുന്നത് ഗുണകരമല്ലെന്ന് അവർ കരുതി. അതുകൊണ്ട് പ്രവർത്തി ദിവസങ്ങളിൽ അവർ പഠിക്കട്ടെ. സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലും എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലും കുട്ടികളെ അയയ്ക്കുന്നതിനു പകരം അൺ എയ്ഡഡ് സ്വകാര്യ സ്കൂളുകൾ സെലക്ട് ചെയ്യാൻ പോലും ചില രക്ഷിതാക്കൾ ആ കാലയളവിൽ ശ്രമിച്ചു. വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനം ഹൈസ്കൂൾ തലം വരെ നിരോധിച്ചതിനു ശേഷം ഇന്നുവരെയുള്ള കാലം എന്താണ് വിദ്യാർത്ഥി മേഖലയിലെ സ്ഥിതിയെന്ന് വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനയുടെ നേതാവ് കൂടിയായിരുന്ന താങ്കൾ ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. കെ. ആന്റണി കേരളത്തിൽ നടത്തിയ ഒരു പരാമർശം. ആ നിയന്ത്രണം അബദ്ധമായി പ്പോയെന്ന് അദ്ദേഹം ആത്മവിമർശനം നടത്തി.

<u>ശ്രീ. ജി. സുധാകരൻ</u> : സർ, ഈ പ്രശ്നം ആരംഭിച്ചപ്പോൾ മുതൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഒഴികെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറും ഭരണകക്ഷിയിലെ അംഗങ്ങളും തികച്ചും അസഹിഷ്ണുതയോടുകൂടി അതിൽ ഇടപെടാൻ കഴിയാത്തതു കൊണ്ട് കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും തള്ളിക്കളഞ്ഞാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഞാനൊരു കാര്യം ചോദിക്കുകയാണ്. റഷ്യൻ വിപ്ലവത്തിന് മുമ്പ് ലെനിൻ സാർക്ക് ചക്രവർത്തിക്ക് നോട്ടീസ് കൊടുത്തിരുന്നോ; എബ്രഹാം ലിങ്കൺ അമേരിക്കൻ വിപ്ലവം നടത്തുന്നതിനുമുമ്പ് ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെന്റിന് നോട്ടീസ് കൊടുത്തിരുന്നോ; ഷിയാങ് ഐഷക്ക് മാവോസേതുങ്ങിന് നോട്ടീസ് കൊടുത്തിരുന്നോ; ഹോചുമിൻ അമേരിക്കൻ ഭരണകൂടത്തിന് നോട്ടീസ് കൊടുത്തിരുന്നോ; മഹാത്മാഗാന്ധി ക്വിറ്റ് ഇന്ത്യാ സമരം പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ വൈസ്രോയിക്ക് നോട്ടീസ് കൊടുത്തിരുന്നോ? വെറുമൊരു ഹർത്താൽ മാത്രമല്ല മനുഷ്യരുടെ വേദനകളും പ്രതിഷേധങ്ങളും പൊട്ടിപ്പുറപ്പെടുന്നതാണ് സമരങ്ങൾ. അത് ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നവർക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കാൻ ഇവിടെ നിയമമുണ്ട്. ഞാൻ ആദ്യം മുതലേ സർ സി.പി.-യുടെ പ്രേതമാണ്. ഞാൻ വളരെയേറെ സ്നേഹിക്കുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ തലയിലുള്ള കാര്യം ഞാൻ വീണ്ടും പറയുകയാണ്. 'തോന്നുകയാണെങ്കിൽ' എന്നുള്ളത് ഭരണഘടനയിൽ രണ്ടിടത്തേയുള്ളൂ. If the President is satisfied, if the Governor is satisfied.. വേറെ ഒരിടത്തുമില്ല. ഒരു പോലീസ് ഓഫീസർക്കും സാറ്റിസ്ഫാക്ഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കാൻ കഴിയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട

കരീം സാഹിബിനോട് ഞാൻ ഒരിക്കൽക്കൂടി പറയുകയാണ്. ആർ.എസ്.എസ്-നും ബി.ജെ.പി.-ക്കും വേണ്ടിയുള്ളതാണ് ഈ നിയമം. നമ്മുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഇല്ലാതാക്കി അവർ കൂട്ട ആക്രമണം നടത്തുമ്പോൾ പ്രതിഷേധിക്കാൻ പാടില്ല, അതിനുള്ള നിയമമാണിത്. കോൺഗ്രസ് ബി.ജെ.പി.-യെയും ആർ.എസ്.എസ്-നേയും കേരളത്തിൽ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് മുന്നോടിയാണ് ഈ നിയമം. ഈ നിയമം പിച്ചിച്ചീന്തി തീ കത്തിക്കണം. ആദ്യത്തെ ഹർത്താൽ ഹരിപ്പാട് ആയിരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ പ്രഖ്യാപിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, ഈ നിയമത്തിന്റെ പ്രത്യാഘാതങ്ങളോർത്തുള്ള ഒരു വികാരപ്രകടനമാണത്. അത് പ്രതിഷേധത്തിന്റെ രൂപമാണ്. ചിന്തനീയമല്ല എന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ നിരോധനത്തിന്റെ ഫലമെന്താണെന്ന് ഒരു ആത്മപരിശോധന നടത്താൻ ഇന്ന് എല്ലാവരും സന്നദ്ധമാകുമോ?

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ)

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട കരീം, സമയം.....

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, പ്രത്യേകിച്ച് ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രിക്കറിയാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പോലീസിന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണ് കുട്ടികൾക്കിടയിൽ വളർന്നു വരുന്ന മയക്കുമരുന്ന്, ഡ്രഗ് എന്നിവയുടെ വ്യാപനത്തെ തടയാനുള്ള ഒരു വലിയ പ്രസ്ഥാനമായ ORC (Our Responsibility to Children) ഉള്ളത്. അവർ നൽകുന്ന റിപ്പോർട്ട് നിങ്ങളും കണ്ടിട്ടുണ്ടാവും. മിക്കവാറും ഹൈസ്കൂളുകളിലും ഹയർ സെക്കന്ററി സ്കൂളുകളിലും മയക്കുമരുന്ന് വ്യാപിക്കുകയാണ്. വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളുണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത് ഹൈസ്കൂൾ പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് മുമ്പ് ഒന്നരണ്ട് അടിപിടി നടക്കും. കെ.എസ്.യു., എസ്.എഫ്.ഐ., എം.എസ്.എഫ്. എന്ന സംഘടനകൾ ചേർന്ന് നാല് പ്രകടനവും നടത്തും. പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പുകഴിഞ്ഞാൽ അത് അവസാനിക്കുകയും കുട്ടികൾ പഠിക്കാൻ പോകുകയും ചെയ്യും. പിന്നെ സംസ്ഥാന തലത്തിലോ അഖിലേന്ത്യാതലത്തിലോ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടന ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്ന ഒരു ദിവസത്തെ പഠിപ്പുമുടക്കോ മറ്റോ ആണ് വരുന്നത്. അതിനപ്പുറമൊന്നും സംഭവിക്കുകയില്ല. ആ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ജീവിതത്തിലെ ഒരു അച്ചടക്കമായിരുന്നു. രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങൾ അവർ ചർച്ചചെയ്യുകയായിരുന്നു. അവരിലുള്ള സർഗ്ഗവാസനകളെ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ കാമ്പസിലുള്ളവർ ഒട്ടേറെ പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിക്കുമായിരുന്നു. ഇന്ന് അതെല്ലാം അവസാനിച്ചില്ലേ? എന്തും ചെയ്യാൻ തോന്നുന്ന പ്രായത്തിൽ (ടീനേജ്) അവരുടെ ഊർജ്ജം ഏത് വഴിക്ക് തിരിച്ചുവിടും എന്നുള്ളതാണ് പ്രശ്നം. ഇന്ന് തിരിച്ചുവിടുന്നത് മയക്കുമരുന്നിന്റെ പിന്നാലെയാണ്. അതിന്റെ കച്ചവടക്കാരും ഏജന്റുമാരും എല്ലാ സ്കൂൾ കാമ്പസുകളും കയ്യടക്കി വച്ചിരിക്കുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, താങ്കൾ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പോയിന്റാണ് പറഞ്ഞുവരുന്നത്. വിദ്യാർത്ഥി രാഷ്ട്രീയം നിരോധിച്ചതോടുകൂടി മയക്കുമരുന്നിന്റെ ഉപയോഗം വർദ്ധിക്കുകയും കുട്ടികൾ വർഗ്ഗീയ സംഘടനകളിലേക്ക് പോകുന്ന ഒരു അരാഷ്ട്രീയ വാദത്തിന്റെ പ്ലാറ്റ്ഫോം ഉടലെടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതുതന്നെയാണ് ഹർത്താലിന്റെ പ്രശ്നം. നമ്മൾ അറിയേണ്ടത്, ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകരോ ഏതെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവരോ അല്ല. കൂടുതലും പുറത്തുനിൽക്കുന്നവരാണ്. അവർ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളായ നമ്മൾ ചെയ്യുന്നത് ഗൗരവത്തോടുകൂടി നോക്കിനിൽക്കുകയാണ്. സംഘടിത ശക്തിയുടെ പേരിൽ ആയുധങ്ങൾ എടുത്തുകൊണ്ട് ഏതെങ്കിലും ഒരു വിഷയത്തിന്റെ പേരിൽ നമ്മൾ ഹർത്താൽ നടത്തുകയും നമ്മൾ തെരുവിലേക്ക് ഇറങ്ങുകയും ഗുണ്ടകളെപ്പോലെ പെരുമാറുകയും ബലം പ്രയോഗിച്ച് കടകൾ അടപ്പിക്കുകയും വാഹനങ്ങൾ തല്ലിത്തകർക്കുകയും കല്ലേറിൽ പരിക്ക് പറ്റി തലയിൽ കെട്ടി കണ്ണ് നഷ്ടപ്പെട്ട ആളുകളുടെ ചിത്രങ്ങൾ കാണുകയും ചെയ്യുന്നതോടു കൂടി ആളുകളുടെ മനസ്സിൽ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളോട് വെറുപ്പ് ഉണ്ടാകുകയും അരാഷ്ട്രീയവാദം സ്ഥാനം പിടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആ അരാഷ്ട്രീയവാദം കേരളം ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഈ വർഗ്ഗീയ ശക്തികൾക്ക് സ്പെയ്സ് ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കുന്ന ഒന്നായി മാറില്ലേ? ഇതിനെക്കാൾ പരിഷ്കൃതമായ സമരമാർഗ്ഗങ്ങൾ ആലോചിച്ചുകൂടേ എന്നതാണ് എനിക്ക് അങ്ങയോടുള്ള ചോദ്യം.

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, കേരളത്തിൽ ഹർത്താലുകളും ബന്ദുകളും നടത്തിയിരുന്ന ആദ്യ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതു പോലുള്ള പ്രവണതകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്റെ വളരെ ചെറുപ്പത്തിൽ, 1970-കളിൽ ട്രേഡ് യൂണിയൻ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്ന കാലത്ത് ഹർത്താൽ വിജയിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ മസിൽ പ്രയോഗിക്കണമായിരുന്നു. രണ്ടു കൂട്ടരും അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും ബലം പ്രയോഗിക്കുമായിരുന്നു. ഇന്ന് അത് പോയി. ഇന്ന് അങ്ങനെയൊരു പ്രവണത ഇല്ല. ഉദാഹരണത്തിന് ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രസ്ഥാനം ഒറ്റയ്ക്ക് മാറി നിന്നുകൊണ്ട് സമരം നടത്തുന്ന സംഭവംതന്നെ വളരെ ചുരുക്കമാണ്. പണിമുടക്ക് എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഹർത്താൽ തന്നെയാണല്ലോ നാട്ടിൽ. മോട്ടോർ തൊഴിലാളികളെല്ലാം പണിമുടക്കുന്നു. ഒറ്റ വാഹനം ഓടുന്നില്ല. എങ്കിൽ പിന്നെ എന്തിനാണ് കടകൾ ഇറന്നു വയ്ക്കുന്നത്? വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കുന്നു. പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് ഹോട്ടലുകളും വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളും ഇറക്കുന്നത്. സെപ്തംബർ 2-ന്റെ പണിമുടക്ക് ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ ദേശീയ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളും ഒരുമിച്ചാണ് നടത്തിയത്. കേരളത്തിൽ ഈയടുത്ത കാലത്ത് നടക്കുന്ന എല്ലാ പ്രക്ഷോഭങ്ങളും നമ്മൾ ഒരുമിച്ചല്ലേ നടത്തുന്നത്; ഒറ്റയ്ക്ക് ആരാണ്

നടത്തുന്നത്? പഴയ കാലം മാറി സമരരീതികൾ പരിഷ്കരിച്ചു. ഇന്ന് വടിയും വാളുമായി ബന്ദും ഹർത്താലും വിജയിപ്പിക്കാൻ നടക്കുന്ന സംഘങ്ങൾ റോന്തുചുറ്റുന്ന ഒരു സംഭവം പോലും കേരളത്തിൽ ഇല്ല. പഴയതിന്റെ ചില ഓർമ്മകൾ വച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രചാരവേലകൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടോ; ഒറ്റപ്പെട്ട ഏതെങ്കിലും ഒരു ചെറിയ സംഭവം ഉണ്ടാകാം. ബസ് സ്റ്റാന്റിൽ വന്നിറങ്ങി പോകാൻ കഴിയാതെ എവിടെയെങ്കിലും വിഷമിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു സ്ത്രീയോ ഒരു കുഞ്ഞോ അങ്ങനെ എന്തെങ്കിലും ഒറ്റപ്പെട്ട ഒന്നോരണ്ടോ സംഭവം ഉണ്ടാകാം. അതിന്റെ ചിത്രമെടുത്ത് അതാണ് ഹർത്താലിന്റെ ആകെ ഫലമെന്ന് വരുത്തിത്തീർക്കുന്ന പ്രചാരവേല ഉണ്ടാകാം. അതിലപ്പുറം ഇന്ന് അനിയന്ത്രിതമായി കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നില്ല. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷവും രാഷ്ട്രീയ ആഭിമുഖ്യമില്ലാത്തവരാണെന്ന കാര്യത്തിൽ എനിക്ക് യോജിപ്പില്ല. ആ അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ വിയോജിക്കുന്നു. കേരളത്തിൽ അരാഷ്ട്രീയമായി ചിന്തിക്കുന്ന ഒരു തലമുറ വന്നിട്ടുണ്ട്. അത് നമ്മൾ സൃഷ്ടിച്ചതാണ്. വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളുടെ അഭാവത്തിൽ അൺ-എയ്ഡഡ്, അൺ റെക്കഗ്നൈസ്ഡ് വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനത്തിൽനിന്നും പഠിച്ചുവരുന്ന നമ്മുടെ മക്കളാണ് ഈ അരാഷ്ട്രീയ തലമുറയായി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അവർക്ക് ആരോടാണ് ഉത്തരവാദിത്തം?

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u> : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ എത്ര സമയമെടുക്കും?

<u>ശ്രീ. എളമരം കരീം</u>: സർ, രാജ്യത്ത് എന്തുസംഭവിച്ചാലും എനിക്ക് എന്തു സംഭവിക്കുന്നുവെന്ന് മാത്രം നോക്കി നിലപാടെടുക്കുന്ന വ്യക്തിഗതമായ നിലപാടുകാർ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരകാലത്തും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലേ. ബ്രിട്ടീഷുകാർ തപാൽ സർവ്വീസും റെയിൽവേയും കേന്ദ്രീകൃതഭരണവും കൊണ്ടുവന്നു. രാജാവിനേക്കാൾ നല്ല ഭരണമാണ് എന്ന് ചിന്തിച്ചുപോയിരുന്ന ജനങ്ങളില്ലേ. അതിനും ന്യായീകരണമുണ്ടായിരുന്നല്ലോ. നാടുവാഴികളും ഫ്യൂഡലിസ്റ്റുകളുമായിരുന്ന പഴയ ക്രൂരന്മാരായ രാജാക്കന്മാരെക്കാൾ പരിഷ്കൃതമായ മുഖം ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകൂടത്തിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ചില മേഖലകളിൽ കാണിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അവരുടെ നീതിന്യായ കോടതി, പോലീസ്, ഭരണരീതികൾ.... പക്ഷെ അവിടെയും മനുഷ്യന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് ഒരു വിലയും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അവിടെ നമ്മൾ മുൻകയ്യെടുത്തത് അവരുടെ കീഴിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന ഏതാനും ജോലിക്കാരുടെ ശമ്പളമോ അവരെ പരിഷ്കൃതരായി മാറ്റിയ ഭരണപരിഷ്കാര നടപടികളോ അല്ല. സ്വാതന്ത്ര്യം എന്നുപറയുന്ന മഹത്തായ പ്രശ്നത്തെയാണ് നാം മുൻനിർത്തിയത്. ആ നിലയിലാണ് കാണേണ്ടത്. ഈ രാജ്യത്തിന് എന്തുസംഭവിച്ചാലും അതൊന്നും എനിക്ക് പ്രശ്നമില്ല എന്നുചിന്തിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗം ആളുകളെ മാതൃകയാക്കിക്കൊണ്ട് നിയമങ്ങളോ നയങ്ങളോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രൂപീകരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ഈ നാട്ടിലെ പൗരന്മാർക്കുണ്ടാകുന്ന ഓരോ പ്രശ്നങ്ങളോടും ഉൽക്കണ്ഠയുള്ളവരും അതിനോട് ക്രിയാത്മകമായി പ്രതികരിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു തലമുറയാക്കി ജനതയെ മാറ്റുകയെന്ന രാഷ്ട്രീയ ഉത്തരവാദിത്തം നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരാണ് നമ്മളെല്ലാവരും. പക്ഷെ നമുക്കെല്ലാവർക്കും അവരെ സമീപിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അരാചകമായി ചിന്തിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും ആളുകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയല്ല നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടത് അതൊരു ന്യായീകരണമാകാൻ പാടില്ല. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണം എന്ന പേരിലുള്ള ഈ നിരോധന ബിൽ ഒരു പ്രശ്നത്തിനും പരിഹാരമല്ല. ഹർത്താൽ നിരോധനമെന്നതന്നെയാണ് ഉചിതമായ പേര്. എല്ലാവർക്കും അവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ നല്ല ഫലങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ട് ജീവിക്കാനുള്ള അവസ്ഥ സൃഷ്ടിക്കാനുള്ള പെരുമാറ്റ ചട്ടങ്ങൾ, സ്വയം നിയന്ത്രണങ്ങൾ, രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾ പാലിക്കേണ്ട മര്യാദകൾ ഇതിനെക്കുറിച്ചെല്ലാം എന്തുകൊണ്ട് ഒരു ഓപ്പൺ സംവാദം നടത്തിക്കൂടാ; അങ്ങനെയുള്ള ചർച്ചകളിലൂടെയല്ലേ പല അഭിപ്രായം ഉയർന്നുവരുന്നത്; പല നാട്ടിലും പല പ്രദേശത്തും അത്തരത്തിലുള്ള പെരുമാറ്റചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നത്; എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങളിൽ നല്ല രൂപങ്ങൾ നല്ല മോഡലുകൾ നാട്ടിൻപുറത്തെ ജനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാറുണ്ട്. അതിനാണ് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടത്. സാക്ഷി മഹാരാജ് പറയുന്നതുപോലുള്ള സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്ക് നമുക്ക് ഇത്തരം നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി കൊണ്ടുപോകാൻ സാധ്യമല്ല. ഏതെങ്കിലും ആളുകളുടെയോ സംഘടനയുടെയോ പ്രേരണയാൽ വ്യാപാരം, തൊഴിൽ എന്നിവ ബലം പ്രയോഗിച്ച് നിർത്തിവയ്ക്കാൻ ഇടയായാൽ അതിനെ തടയാനാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതെന്ന് വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് മന്ത്രിയുടെ ലേഖനം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇതൊക്കെയാണ് ഹർത്താൽ കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ദൃഷ്യവശങ്ങൾ. ഹർത്താൽ കൊണ്ടുമാത്രമല്ല ഇതൊക്കെ ഉണ്ടാകുന്നത്, അത് യാദൃശ്ചികമായി ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. കോരിച്ചൊരിയുന്ന മഴയത്ത് ഇതുപോലുള്ള സംഭവങ്ങളും കൃഷിനാശവും ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. ഇത് എല്ലാ ദിവസവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. അതിന്റെ പേരിൽ ശാശ്വതമായി നിരോധനം ഏർപ്പെടുത്തുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് പോകരുത്. ഇവിടെ ജനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാനെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആരാണ് ജനങ്ങൾ; ശക്തരായ സംഘടിതരല്ലേ കേരളത്തിലെ കച്ചവടക്കാർ; കേരളത്തിലെ തൊണ്ണൂറ്റിയഞ്ച് ശതമാനം കച്ചവടക്കാരും വ്യാപാരി വ്യവസായ സമിതിയിലും വ്യാപാരി വ്യവസായ ഏകോപന സമിതിയിലും ഉൾപ്പെടുന്നവരാണ്. അവർ കടകൾ അടച്ച് സമരം നടത്താറില്ലേ. അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അവർ ബന്ദ് നടത്തുന്നില്ലേ. കച്ചവട സ്ഥാപനങ്ങൾ അടയ്ക്കുന്നില്ലേ. കേരളത്തിലെ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. കോൺട്രാക്ടർമാർ അവരുടെ നിർമ്മാണപ്രവൃത്തികൾ ബഹിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ട് സമരത്തിലല്ലേ. നിർമ്മാണപ്രവൃത്തികൾ മുടങ്ങിക്കിടക്കുകയല്ലേ. ഇവിടത്തെ വിവിധ വിഭാഗം തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കാറില്ലേ. ട്രാൻസ്പോർട്ട് ജീവനക്കാർ,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വൈദ്യുതി ബോർഡ് ജീവനക്കാർ, വാട്ടർ അതോറിറ്റി ജീവനക്കാർ ആരാണ് പണിമുടക്ക് നടത്താത്തത്; സർക്കാർ ജീവനക്കാർ, വക്കീലന്മാർ, ഡോക്ടർമാർ, വിദ്യാർത്ഥികൾ സമരം നടത്താറില്ലേ; ഇവിടെ ആരാണ് പ്രക്ഷോഭം നടത്താത്തത്? ഈ സമരങ്ങൾ ഓരോന്നും നടക്കുമ്പോഴും മറ്റൊരു വിഭാഗത്തെ ബാധിക്കാറില്ലേ; കോൺട്രാക്ടർമാരുടെ പ്രവൃത്തി ബഹിഷ്കരണംമൂലം പ്രയാസം നേരിടുന്ന ഒരു ജനപ്രതിനിധിയാണ് ഞാൻ. എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ എ.എസും, ടി.എസും കിട്ടിയ പ്രവൃത്തികൾ ടെണ്ടർ ചെയ്തപ്പോൾ കോൺട്രാക്ടർ എടുക്കുന്നില്ല. ആ പ്രവൃത്തി മുടങ്ങിപ്പോകുന്നു. ഞാൻ എന്ത് ചെയ്യും? അവന്റെ പണിമുടക്കിനെ നിരോധിക്കാൻ സാധിക്കുമോ; ഇങ്ങനെ എന്തെല്ലാം സംഭവങ്ങൾ വരുന്നു. ഏതെങ്കിലും ഒരു വിഭാഗത്തെ ബാധിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രം അവർ നടത്തുന്ന പ്രക്ഷോഭം അന്യായമാണെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുമോ ?

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u> : ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ നാൽപ്പതു മിനിട്ട് കഴിഞ്ഞു.

<u>ശ്രീ. എളമരം കരീം:</u> സർ, ചക്ക മുറിച്ചിട്ടു വേണമല്ലോ അതിന്റെ ചുള എടുത്ത് കഴിക്കാൻ. രണ്ട് കുരുവെങ്കിലും മുറിയാതെ ഏതെങ്കിലും ചക്ക മുറിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? അങ്ങനെ ഒരു കുരുവിന് പരിക്ക് പറ്റിപ്പോകും എന്നുവിചാരിച്ച് ചക്ക മുറിക്കാതെ വച്ചാൽ നമുക്ക് കഴിക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

<u>ശ്രീ. സാജു പോൾ:</u> സർ, യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരുതരം രാഷ്ട്രീയ സദാചാര പോലീസ് ചമയലിനുള്ള ബില്ലാണിത്. ഇപ്പോൾ പോലീസിന്റെ മൊത്തത്തിലുള്ള സ്ഥിതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എത്രതന്നെ ആഗ്രഹിച്ചാലും ജനങ്ങൾക്കുമുൻപിൽ വളരെ മോശമായ അവസ്ഥയിൽ എത്തത്തക്ക വിധത്തിൽ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തന്നെ, അതിൽ ചിലരൊക്കെ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടാകാം ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ഇത്തരത്തിലുള്ള അവസ്ഥയുണ്ടാക്കാൻവേണ്ട ശ്രമം നടത്തുന്നത്. ഇതൊരുതരം രാഷ്ട്രീയ സദാചാര പോലീസ് ചമയൽതന്നെയാണ്. ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പാർട്ടിയുടെ ജില്ലാ കോൺഗ്രസ് കമ്മിറ്റി ഓഫീസിൽ ഒരു ഡി.സി.സി. ജനറൽ സെക്രട്ടറി വന്ന് ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്ന അവസ്ഥവരെ ഉണ്ടായി. അങ്ങനെയൊരു പ്രതിഷേധ പ്രകടനം ആർക്കെങ്കിലും തടയാൻ സാധിക്കുമോ; ആത്മാഹുതി ചെയ്യുകയെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും ഉയർന്ന ഒരു സമര രൂപമായിട്ടല്ലേ കണക്കാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ? ഇതിനുമുൻപ് ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾക്കെതിരെ ഇതുപോലെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി ബലാൽക്കാര രൂപത്തിലുള്ള 'തൊഴിലവകാശം നേടിയെടുക്കൽ' എന്നുപറഞ്ഞ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നത് പിൻവലിച്ചു പോകുന്ന ഒരവസ്ഥ ഉണ്ടായി. ഭരിക്കുന്ന കക്ഷിയുടെ ജില്ലാ കോൺഗ്രസ് കമ്മിറ്റി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഓഫീസിനകത്ത് ഒരു ഡി.സി.സി. സെക്രട്ടറി തന്നെ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്ന തരത്തിൽ പ്രതിഷേധ സമരങ്ങൾ നടക്കുന്ന നാട്ടിൽ ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതുകൊണ്ട് ഹർത്താൽ ഇല്ലാതാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് അങ്ങ് കരുതുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എളമരം കരീം: ഒരിക്കലും സാധ്യമല്ല. ഞാൻ അതാണ് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ ചർച്ചകളിലൂടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിക്കും സർക്കാരിനും ഈ ബിൽ ഇതേപടി പാസ്സാക്കുന്നതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ചിന്തിക്കാൻ ഒരു അവസരമുണ്ടാകാൻ വേണ്ടിയാണല്ലോ നമ്മൾ ഈ പോയിന്റുകൾ ഇട്ടുകൊടുക്കുന്നത്. ജനാധിപത്യപരമായുള്ള ഡിബേറ്റല്ലേ? അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായി ഇതിന്റെ പ്രതികരണമുണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ജനങ്ങളെന്നുപറഞ്ഞാൽ വോട്ട് ചെയ്യാനും ഗവൺമെന്റിനെ അധികാരത്തിലേറ്റാനും അതുകഴിഞ്ഞാൽ പഞ്ചപുച്ഛമടക്കി നമ്മുടെ മുന്നിൽ നിൽക്കാനുമുള്ളവരാണോ? തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഗവൺമെന്റുകൾ പാസാക്കുന്ന നിയമങ്ങളെയും അവർ സ്വീകരിക്കുന്ന നടപടികൾക്കെതിരായും പ്രതിഷേധമുണ്ടായാൽ അത് പ്രകടിപ്പിക്കാൻ നമ്മളെ അധികാരത്തിൽകൊണ്ടുവന്ന ജനങ്ങൾക്കുള്ള അവകാശത്തെ എന്തിനാണ് നിഷേധിക്കുന്നത്? അവർ അത് പ്രകടിപ്പിക്കട്ടെ.

തൊഴിലും നൈപുണ്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ): ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ വളരെ സീരിയസായി ഈ കാര്യങ്ങളെ വീക്ഷിക്കുന്നതുകൊണ്ട് വന്ന ഒരു സംശയമാണ്. ജനങ്ങളുടെ പ്രതിഷേധത്തെ അടിച്ചമർത്തുന്നതിനോട് ആർക്കും യോജിപ്പില്ല. അത് സ്വാഭാവികമായും വരുന്നതാണ്. പല സന്ദർഭങ്ങളിലും സമൂഹം ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ട് ചില ഹർത്താലുകൾ നടത്താറുണ്ട്. പക്ഷേ ഇവിടെ പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയം പലപ്പോഴും ഫ്രിഞ്ച് എലിമെന്റ്സ്-കേട്ടുകേൾവി പോലുമില്ലാത്തവർ ഒരു ദിവസം രാവിലെ ഹർത്താൽ ആഹ്വാനം ചെയ്യും. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജനങ്ങൾ മൊത്തം വീട്ടിലിരിക്കേണ്ട സാഹചര്യം വരും. ജനാധിപത്യപരമായും ഭരണഘടനാപരമായും ഒരു പൗരന് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള free movement അടക്കമുള്ള അവകാശം, അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചതുപ്പോലെ ഭൂതകാലത്തിന്റെ ഭയം നമ്മളെ അലട്ടുന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കാം. അത് ഇപ്പോഴും അവശേഷിക്കുകയാണ്. അതിലേക്ക് സ്വമേധയാ വരുന്ന വികാരത്തിനെ ആര് വിചാരിച്ചാലും ഏത് നിയമമുണ്ടെങ്കിലും തടസ്സപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതുണ്ടാകും. അതല്ലാതെ ഈ നിലയിലേക്ക് ഫ്രിഞ്ച് എലമെന്റ്സായിട്ടുള്ളവർ, തീവ്രചിന്താഗതിക്കാരായിട്ടുള്ളവർ ഇതുമായി പോകുന്നതാണ് ഇന്ന് കേരളം നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം. അതിനെ അഭിമുഖീകരിക്കാൻ ബഹുമാൻപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളെന്താണ്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, ഈ നിയമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം അതായിരുന്നെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ഈ എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിക്കില്ലായിരുന്നു. അങ്ങനെയല്ല വരുന്നത്. ഉദാഹരണത്തിന് ബസ് ഓപ്പറേറ്റേഴ്സ് അസോസിയേഷന്റെ പ്രസിഡന്റായിരുന്ന ആലുവ സ്വദേശിയായ ഖാലിദ് മുണ്ടപ്പള്ളി എന്ന ആൾ, അദ്ദേഹത്തെ എനിക്ക് നേരിട്ട് പരിചയമുണ്ടായിരുന്നു. മോട്ടോർ വാഹന തൊഴിലാളി യൂണിയൻ പ്രവർത്തകൻ എന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹവുമായി പലതവണ ചർച്ച ചെയ്യാൻ എനിക്ക് അവസരമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങൾ ചിന്തിക്കാനോ, ഗൗരവമായി ചർച്ച ചെയ്യാനോ ഒന്നും കഴിയുന്ന ഒരാളായിരുന്നില്ല ഒരു സാധാരണ മനുഷ്യൻ. അദ്ദേഹമാണ് പാതയോരത്തെ പൊതുയോഗത്തിനെതിരായി ഹൈക്കോടതിയിൽ റിട്ട് ഹർജികൊടുത്ത് പാതയോരത്തെ പൊതുയോഗങ്ങൾ നിരോധിച്ച് ഉത്തരവുണ്ടാക്കാനിടയായത്. ആ ഒരൊറ്റ വ്യക്തിയാണ് വേറെ ആരും പോയിട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രശ്നം ആലുവ ബസ്സ്റ്റാന്റിന്റെ പരിസരത്തെ ഏതോ ഒരു സ്ഥലത്ത് പൊതുയോഗം നടത്തുന്നതിനോടുള്ള പ്രതിഷേധമായിരുന്നു. പ്രാദേശിക തർക്കമുണ്ടായതിന്റെ പേരിലാണ് ഹർജികൊടുത്തത്. ഇപ്പോൾ എന്താണുണ്ടായത്; ആർക്കാണ് . ഇപ്പോൾ പൊതുയോഗം നടത്തേണ്ടത്; ഇവിടെ തീവ്രവാദ സംഘടനകളോ വർഗ്ഗീയ സംഘടനകളോ മതമൗലീകവാദികളോ പൊതുയോഗം നടത്തുന്നുണ്ടോ, അവർ രഹസ്യയോഗമല്ലേ നടത്തുന്നത്? പൊതുയോഗം നടത്തേണ്ടത് നമുക്കല്ലേ? ജനാധിപത്യ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾക്കല്ലേ പൊതുയോഗം നടത്തേണ്ടത്. പൊതുയോഗമെന്നുപറഞ്ഞാൽ അനൗപചാരിക വിദ്യാഭ്യാസമാണ്. ഗൗരവമായി എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടുമുള്ള വാഗ്വാദങ്ങളും അനാവശ്യമായ തെറിവിളികളും വെല്ലുവിളികളും മാറ്റിനിർത്തിയാൽ അനൗപചാരിക വിദ്യാഭ്യാസമാണ് പൊതുയോഗം. രാഷ്ട്രീയ വിദ്യാഭ്യാസമാണ് പൊതുയോഗം. ആലുവ സ്വദേശിയായ ഖാലിദ് മുണ്ടപ്പള്ളി എന്ന വ്യക്തി കൊടുത്ത ഹർജിയുടെ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റിയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഒട്ടും ഗൗരവ സ്വഭാവത്തിലുള്ളതായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് സംഭവിച്ചത് പാതയോരത്തെവിടെയും പൊതുയോഗം നടത്താൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യം വന്നു. ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിക്കുണ്ടാകുന്ന പ്രയാസമെന്താണ്?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ബഹുമാനപ്പെട്ട എളമരം കരീം, അങ്ങ് സംസാരിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ട് 45 മിനിറ്റായി.

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, ഒരു പൊതുയോഗം ചേരണമെങ്കിൽ പറമ്പ് അന്വേഷിച്ചുപോകണം. അവിടെ പ്രത്യേകം സ്റ്റേജ് നിർമ്മിക്കണം. എന്തെല്ലാം ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ സഹിക്കണം. ആരുടെ പണമാണ് നഷ്ടപ്പെടുന്നത്? റോഡ് മുഴുവൻ തടസ്സപ്പെടുത്തി പൊതുയോഗം ചേരണമെന്നല്ല. തടസ്സപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള ആളുകൾക്ക് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഒരു നിയന്ത്രണവുമില്ല. അരുവിക്കര ബൈ

ഇലക്ഷൻ നടക്കുമ്പോൾ റോഡിന്റെ മധ്യഭാഗത്ത് സ്റ്റേജ് കെട്ടി മുഖ്യമന്ത്രി പ്രസംഗിക്കാൻ വരുന്ന പൊതുയോഗം ഞാൻ കണ്ടു. ഒരു പോലീസും തടഞ്ഞിട്ടില്ല. അങ്ങനെയും നടന്നുപോകാറുണ്ട്. പൊതുയോഗം ചേരണമെങ്കിൽ മൈക്ക് പെർമിഷൻ വാങ്ങാൻ 500 രൂപ എന്ന ഫീസ് ഏർപ്പെടുത്തി. എന്തിനാണ് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഈ പ്രക്രിയകളെ ഇങ്ങനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത്, ഒരു നിയമത്തിലേയ്ക്കോ ഒരു വ്യവസ്ഥയിലേക്കോ നമ്മൾ പോകുമ്പോൾ പതുക്കെപ്പതുക്കെ ജനാധിപത്യാവകാശങ്ങൾ ഓരോന്നോരോന്നായി കവർച്ച ചെയ്യപ്പെടുകയാണ്. അതാണ് പ്രശ്നം. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്, വോട്ടുചെയ്യ് ഭരണകൂടത്തെ തെരഞ്ഞെടുത്തതിനുശേഷം കണ്ണും കാതും കയ്യുമൊക്കെ പൂട്ടിവച്ച് ആ ഭരണകൂടത്തിന്റെ എല്ലാ നയങ്ങൾക്കുംമുമ്പിൽ പഞ്ചപുച്ഛമടക്കി നിൽക്കാനല്ല ജനങ്ങൾ വിധിക്കപ്പെട്ടത്. ആ ഒരു ധാരണ നമുക്കുണ്ടാകരുത്. എല്ലാ സമരങ്ങളോടും എതിർപ്പ് എല്ലാ കാലത്തും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഒരു ചെറിയ വിഭാഗത്തിന് എതിർപ്പുണ്ടാകുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്. സാമൂഹ്യബോധം കുറഞ്ഞവരും അരാഷ്ട്രീയവാദികളുമായ, അത്തരക്കാരുടെ അഭിപ്രായത്തിന്റെ മുന്നിൽ മുട്ടുമടക്കലല്ല ഉത്തരവാദിത്വബോധമുള്ള രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വം ചെയ്യേണ്ടത്. അവരെ നേർവഴിക്ക് നയിക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വമാണ് നമുക്കുള്ളത്. അത് അവരോട് പറയണം, നിങ്ങളുടെ കാഴ്ചപ്പാട് ശരിയല്ല എന്ന് പറയാനുള്ള ആർജ്ജവം കാണിക്കണം. അങ്ങനെയല്ലേ കോടിക്കണക്കായ മനുഷ്യരെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിലേയ്ക്ക് മഹാത്മജിയും പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവും സുഭാഷ് ചന്ദ്രബോസുമൊക്കെ നയിച്ചത്. ഇവർ ഇതൊക്കെ ആരംഭിക്കുന്ന കാലത്ത് ജനകോടികൾ ഇരച്ചുകയറി ഇവരുടെ പിന്നാലെ വന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ? കേരളത്തിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ആരംഭിക്കുന്ന കാലത്ത് 'നാടുവാഴിത്വം തുലയട്ടെ, ജന്മിത്വം തുലയട്ടെ' എന്ന് ജാഥ നടത്തി കൊണ്ടുപോയത് കൊണ്ടോട്ടിയിലെ ബീഡിത്തൊഴിലാളികളായിരുന്നു. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആര്യാടൻ സാറിനറിയാം. അതിൽ വല്ല കൃഷിക്കാരനുമുണ്ടായിരുന്നോ? നിലമ്പൂർ കോവിലകത്തിനെതിരായി സമരം നടത്താൻ ആ നാട്ടിലെ ഏതെങ്കിലും കുടിയാന് ധൈര്യമുണ്ടായിരുന്നോ; ഈ പാവം തൊഴിലാളികളാണ് പോയത്. ഇവനൊക്കെ ഇപ്പോൾ രണ്ടേക്കറും രണ്ട് പോത്തുമായി തിരിച്ചുവരുമെന്നായിരുന്നു അന്ന് അവരെ കളിയാക്കിക്കൊണ്ട് നാട്ടിൻപുറത്തൊക്കെ പറഞ്ഞിരുന്നത്. അങ്ങനെയാണ് സാമൂഹ്യ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകുന്നത്. അല്ലാതെ മുഴുവൻ ജനങ്ങളും അവരുടെ അവകാശത്തെക്കുറിച്ച് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ട് സ്വമേധയാ നിശബ്ദമായ ഒരു മാറ്റത്തിനും വിപ്ലവത്തിനും സന്നദ്ധമായി മാറ്റം വന്നതിന് ലോകചരിത്രത്തിൽ ഉദാഹരണമുണ്ടോ? അതാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ജി. സുധാകരൻ ചോദിച്ചത്. എബ്രഹാം ലിങ്കന്റേയും ചൗവ്വൻല്ലായുടേയുമൊക്കെ അനുഭവം ചോദിച്ചത്. ഈ രാഷ്ട്രീയ ദിശ നിർണ്ണയിച്ചുകൊടുക്കാൻ ബാദ്ധ്യസ്ഥമായ ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും പ്രമുഖ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ദേശീയ രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയായ ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ രാഷ്ട്രീയ ദർശനങ്ങൾക്ക് എത്രമാത്രം യോജിക്കും ഈ നിയമത്തിന്റെ സത്ത? അല്ലെങ്കിൽ നവഉദാരവത്ക്കരണ നയത്തിന്റെ വക്താക്കളായി നമ്മൾ മാറുന്നുവെന്നത് അംഗീകരിക്കേണ്ടിവരും. നവഉദാരവത്ക്കരണ നയം എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങളുടേയും അഭിപ്രായത്തെ അടിച്ചമർത്തുകയാണ്. ഒന്നും പ്രകടിപ്പിക്കാൻ അവസരം കൊടുക്കുന്നില്ല. ജാഥകൾ വേണ്ട. അത് ബുദ്ധിമുട്ട്, ബസ് തടയുന്നു. പിക്കറ്റിംഗ് വേണ്ട, ധർണ്ണ വേണ്ട, ഇതെല്ലാം വലിയ പുച്ഛത്തോടുകൂടി നോക്കി കാണുന്നവരുണ്ട്. സെക്രട്ടേറിയറ്റിനുമുന്നിൽ സമരം, ഇവർക്ക് സമരമല്ലാതെ ദിവസമില്ല. ആരാണ് ഈ പറയുന്നത്, ബാങ്ക് ജീവനക്കാർ, ഹൈ പെയ്ഡ് ഐലന്റ് എന്നുപറയുന്ന ഉന്നത ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥ പ്രമുഖന്മാർ ഇവരൊക്കെ സമരത്തിനു വരുന്നില്ലേ; പ്രക്ഷോഭങ്ങൾക്ക് വരുന്നില്ലേ; വിവിധ രൂപത്തിൽ അവരുടെ പ്രതിഷേധം അവർ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നില്ലേ; ആരാണ് ഇതിൽനിന്നും വിട്ടുനിൽക്കുന്നത്. പക്ഷേ വ്യക്തിപരമായി ഉണ്ടാകുന്ന ഓരോ പ്രശ്നത്തിന്റെ പേരിൽ മറ്റൊരു വിഭാഗം അതിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തി സംസാരിക്കുന്നത് ഒട്ടുംതന്നെ നമുക്ക് അംഗീകരിക്കാൻ പറ്റുന്നതല്ല.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u> : ബഹുമാനപ്പെട്ട എളമരം കരീം .....

<u>ശ്രീ. എളമരം കരീം</u>: സർ, ഒരു ജനാധിപത്യ രാജ്യം എപ്പോഴും സംഭവ ബഹുലമായിരിക്കും, അതാണ് ജനാധിപത്യം. ഭരണപക്ഷവും പ്രതിപക്ഷവും തമ്മിലുള്ള വിമർശനങ്ങളും സമരങ്ങളും പൊതുയോഗങ്ങളും കൊണ്ട് പ്രകമ്പനം കൊള്ളും ഒരു ജനാധിപത്യരാജ്യം. അതിനെ എന്തിനാണ് ഞങ്ങൾ ഭയപ്പെടുന്നത്. ഇത് ഈദി അമീന്റെ രാജ്യം പോലെയാകണോ; രാജകൽപ്പനപോലെ എല്ലാവരും അംഗീകരിച്ചുപോരുന്ന ഈദി അമീന്റെ നാട് പോലെയാകണോ; അത്തരം ഏകാധിപത്യരാജ്യങ്ങളിൽപ്പോലും മറനീക്കി അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മനുഷ്യർ രംഗത്തേയ്ക്ക് വരുന്ന ചിത്രമാണ് ഇന്ന് ലോകം മുഴുവൻ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു കാലത്ത് എത്ര വൈവിദ്ധ്യമുള്ള പരിപാടികളാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടക്കുന്നത്; എത്ര സമാധാനപരമാണ്; പഴയതുപോലെ രാഷ്ട്രീയ സംഘർഷങ്ങൾ ഈ നാട്ടിലുണ്ടോ; ഈ കഴിഞ്ഞ പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എത്ര സംഘർഷങ്ങൾ നാട്ടിൽ നടന്നു; ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് പോലീസിന്റെ റിപ്പോർട്ടുകൾ കിട്ടുമല്ലോ; എത്ര സമാധാനപരമായിരുന്നു തെരഞ്ഞെടുപ്പ്? ഞാൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പങ്കാളിത്തം വഹിച്ച കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളെ അപേക്ഷിച്ച് രാഷ്ട്രീയ സംഘർഷം വളരെ കുറവായിരുന്നു, വളരെ സമാധാനപരമായിരുന്നു. ആകെ നടന്നത് വയനാട്ടിൽ ഒരു ആത്മഹത്യ മാത്രമാണ്. അതൊന്നും പിടിക്കാത്തവർ,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒരു പൊതുയോഗം കാണുമ്പോൾ അസൗകര്യമാണെന്ന് കാണുന്നവർ, മുദ്രാവാക്യം വിളി കേൾക്കുമ്പോൾ അസ്വസ്ഥരാകുന്നവർ, അവർ ഈ ജനാധിപത്യരാജ്യത്ത് എങ്ങനെ ജീവിക്കും? അങ്ങനെയുള്ള ഒന്നോ രണ്ടോ ആളുകളുടെ അഭിപ്രായത്തിനനുസരിച്ചാണോ നമ്മൾ നിയമമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടത്? ഒരിക്കലും ഇതുപോലുള്ള ഒരു നിയമത്തെ കുറിച്ച് ആലോചിക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശം അതുപോലെ പ്രതിഷേധിച്ചില്ലെങ്കിൽ ജനാധിപത്യമില്ല എന്നതാണ്, ജനാധിപത്യത്തിന്റെ അവിഭാജ്യഘടകമായ ഒരു ഭാഗമാണ് പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശമെന്നത്. അതുപോലെ അത് അക്രമാസക്തമാകാതെ നോക്കണമെന്ന അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് മഹാഭ്രൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളും പട്ടിണിയും ദാരിദ്ര്യവുമായി കഴിയുകയാണ്. ഈ ലോകത്ത് ആകെയുള്ള സമ്പത്തിന്റെ 90 ശതമാനവും നിയന്ത്രിക്കുന്നത് പത്ത് ശതമാനം ജനങ്ങളാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യവും അതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമല്ല. ലോകജനതയുടെ ഒരു ശതമാനം ലോകത്ത് ആകെയുള്ള സമ്പാദ്യത്തിന്റെ 99 ശതമാനത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്നു. ഈ അന്യായത്തെ.....

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u> : ശ്രീ. എളമരം കരീം, 52 മിനിറ്റായി.....

<u>ശ്രീ. എളമരം കരീം:</u> സർ, ഈ അസമത്വത്തിന്റെ കാലത്ത് അസമത്വത്തിന്റെ ഇരയാകുന്ന പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യർക്ക് അവന്റെ പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കാനുള്ള അവസരംപോലും നൽകുന്നില്ലെങ്കിൽ അവൻ എന്തുചെയ്യും? അവൻ സ്വയം പൊട്ടിത്തെറിക്കേണ്ടിവരും. എനിക്കെന്റെ പ്രതിഷേധം ഒന്ന് തെരുവിലിറങ്ങി പ്രകടിപ്പിക്കാനും എന്റെ കൂടെ എന്റെ സഖാക്കളെ കൂട്ടിക്കൊണ്ട് വന്ന് റോഡിൽ ഒത്തുകൂടാനും റോഡിൽ ഒന്നിച്ചിരിക്കാനും സ്വാതന്ത്ര്യം നിങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ സ്വയം പൊട്ടിത്തെറിക്കേണ്ടിവരും. അത് ഈ രാജ്യത്തുണ്ടാക്കുന്ന അവസ്ഥ എന്താകും; ഇന്നത്തെ സമാധാന അന്തരീക്ഷമാകുമോ; ഒരുപറ്റം ആളുകൾ തെരുവിലിറങ്ങി അത്തരമൊരു സാഹസികമായ സമരത്തിനു മുതിർന്നാൽ നിങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന എന്ത് സമാധാനമാണ് ഈ നാട്ടിലുണ്ടാവുക? ഏത് വ്യാപാര-വ്യവസായ സ്ഥാപനത്തിനാണ് പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുക? ശുക്ഷമായ തൊഴിലില്ലായ്മയും അണ്ടർ എംപ്ലോയ്മെന്റും കൂലി കുറയുന്ന അവസ്ഥയും. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ കമ്പോളം ചുരുങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഇവിടെ ഉല്പാദനം നടത്തിയിട്ട് എന്താണ് കാര്യം? ആരാണ് ഇത് വാങ്ങാനുണ്ടാകുന്നത്. അതുകൊണ്ടല്ലേ ഇവിടെ ആരും മുതൽമുടക്കാൻ വരാത്തത്. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ പ്രഖ്യാപനം കേട്ട് ഇന്ത്യൻ കമ്പോളം ചുരുങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള അവസ്ഥ. ഇത്തരം അവസ്ഥയ്ക്കെതിരായി, ഇതിൽ പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശങ്ങൾ കവർന്നെടുക്കുന്ന സർക്കാർ നയങ്ങൾക്കെതിരായി ഒരു പ്രതിഷേധപ്രകടനം നടത്താൻ - അതിനെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഹർത്താലെന്നോ മറ്റെന്തുവേണമെങ്കിലും നിങ്ങൾ പേരിട്ടോളൂ - അതിനുള്ള അവസരം നഷ്ടപ്പെടുത്തരുത്. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് വളരെ വിനയപൂർവ്വം ചോദിക്കട്ടെ, നിങ്ങൾ ഹർത്താൽ നിരോധിച്ചോളൂ. ഞാൻ കേരളത്തിലെ ഒരു ട്രേഡ് യൂണിയന്റെ സംസ്ഥാന ജനറൽ സെക്രട്ടറിയാണ്. ഞാൻ നാളെ കേരളത്തിലെ മോട്ടോർ വാഹന തൊഴിലാളികളുടെ പണിമുടക്ക് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. എന്റെ തൊഴിലാളി സംഘടനയുമായി ആലോചിച്ച്.....

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല):സർ, തൊഴിലാളികളുടെ സമരങ്ങൾക്കോ പണിമുടക്കുകൾക്കോ ഒന്നും ഇത് ബാധകമല്ല. അത് വായിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും.

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, ഞാൻ അതല്ല പറയുന്നത്. ഐ.ഡി. ആക്ട് പ്രകാരമുള്ള പണിമുടക്കുകൾക്കൊന്നും ബാധകമല്ല എന്ന് ഈ രേഖയിലുണ്ട്. ഞാൻ പറയുന്ന ഭാഗം വേറെയാണ്. ഐ.എൻ.ടി.യു.സി., സി.ഐ.ടി.യു. എന്നീ ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ ചേർന്ന് കേരളത്തിൽ മോട്ടോർ വാഹന തൊഴിലാളികളുടെ പണിമുടക്ക് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. എവിടെയാണ് സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം; നിങ്ങൾ പറയുന്ന സഞ്ചാര സ്വാതന്ത്ര്യം ജനങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പുനൽകാൻ നിങ്ങൾക്ക് എന്താണ് വഴി; ഞങ്ങൾ പണിയെടുക്കുന്നില്ല. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിലെ എല്ലാ തൊഴിലാളി സംഘടനകളും ചേർന്ന് പണിമുടക്ക് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. 44 ശതമാനമാണ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിൽ സി.ഐ.റ്റി.യു.-ന്റെ അംഗസംഖ്യ. 26 ശതമാനമാണ് ഐ.എൻ.റ്റി.യു.സി.-യുടെ അംഗസംഖ്യ. 20-22 ശതമാനമാണ് എ.ഐ.റ്റി.യു.സി. ഞങ്ങൾ മൂന്നുസംഘടനകളും ചേർന്ന് ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ആവശ്യത്തിനുമേൽ പണിമുടക്ക് പ്രഖ്യാപിച്ചാൽ 98 ശതമാനം തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കിലേർപ്പെട്ടും. വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദനവും വിതരണവും നടക്കുമോ; എന്റെ അവകാശം എവിടെ; എനിക്ക് വൈദ്യുതി ലഭിക്കാനുള്ള അവകാശത്തിനുവേണ്ടി നിങ്ങൾ ആ പണിമുടക്ക് നിരോധിക്കുമോ; നാളെ കച്ചവടസ്ഥാപനത്തിലെ/ഹോട്ടലിലെ തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കാൻ തീരുമാനിക്കുന്നു. അത് അവരുടെ അവകാശമല്ലേ; രാജ്യത്തെ 11 ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ ചേർന്ന് അഖിലേന്ത്യാ പണിമുടക്ക് പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗ് ഭരിക്കുമ്പോൾ 48 മണിക്കൂർ പണിമുടക്കി. മോദി സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് എല്ലാവരും ചേർന്ന് 24 മണിക്കൂർ പണിമുടക്കി. 15 കോടി തൊഴിലാളികൾ അതിൽ പങ്കെടുത്തു. 25,000 കോടിരൂപയുടെ ഉല്പാദന നഷ്ടം ഉണ്ടായി എന്ന് പറഞ്ഞു. അതിനേക്കാൾ വലിയ നഷ്ടം തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളുടെ വേതനം നഷ്ടപ്പെട്ടതുമൂലമുണ്ട്. അത് നഷ്ടപ്പെടുത്താൻ സ്വയം തീരുമാനിച്ചാണ് തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കിലേക്ക് ഇറങ്ങുന്നത്. ആരുടെ അവകാശം സംരക്ഷിച്ചു കൊടുക്കാൻ പറ്റും? പൈലറ്റുമാർ പണിമുടക്കിയാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വിമാനയാത്ര നടക്കുമോ; അവന്റെ അവകാശം സംരക്ഷിക്കാൻ ഏത് നിയമം ഉണ്ടാക്കും; ബന്ദ് നിരോധിച്ചപ്പോൾ ഹർത്താൽ വന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞു. പേരുകൾ മാറ്റിയാലും സമരരൂപങ്ങൾ മാറ്റാൻ കഴിയുമോ; ജനങ്ങളുടെ പ്രതിഷേധത്തെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ പറ്റുമോ; അവന്റെ പ്രതിഷേധം ഏറ്റവും ശക്തമായി ഏൽക്കേണ്ട കേന്ദ്രങ്ങളിൽ എത്ര ആഘാതത്തോടെ ഏൽപ്പിക്കണമെന്ന് അവൻ തീരുമാനിച്ചാൽ എന്ത് പ്രത്യാഘാതം വന്നാലും അത് പ്രകടിപ്പിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. അതിൽനിന്ന് ആരെയും തടയാൻ പറ്റില്ല. ഈ നിയമം ഒന്നിനും പരിഹാരമല്ല. നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരു സമാധാനവും ഈ നാട്ടിലുണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. ഇതുകൊണ്ട് കുറെ പോലീസുദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നിരപരാധികളായ കുറച്ച് ആളുകളെ പിടിച്ച് ജയിലിൽ അടയ്ക്കാനുള്ള അവസരം മാത്രമാണ് ഉണ്ടാക്കുക. ഗുണ്ടാ ആക്ട് എങ്ങനെയാണ് പ്രയോഗത്തിൽ വരുന്നത്; അവർ കേവലം ക്രിമിനൽ കേസുകളുടെ എണ്ണം മാത്രമാണ് നോക്കുന്നത്. ഇൻസ്പെക്ടറുടെ മുമ്പിൽ നിയമപുസ്തകമാണുള്ളത്. ആ നിയമപുസ്തകങ്ങളിലെ വരികളിൽ മനുഷ്യജീവിതത്തെക്കുറിച്ച് യാതൊന്നുമില്ല. അതിന്റെ വരികൾക്കിടയിലൂടെ വായിക്കാൻ അവർക്കറിയില്ല. പിടിച്ചുപറിയും സ്ത്രീപീഡനവും നടത്തുന്ന ഒരു ഗുണ്ടയും നാല്പദിവസം സർക്കാർ ആഫീസിനു മുന്നിൽ സമരം ചെയ്തതിന് കേസ്സിൽ പ്രതിയായ ഒരു രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകനും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം എന്താണെന്നുപോലും തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥരുള്ള നാടാണ് ഇത്. 16 കേസ്സിലെ പ്രതിയെ അവർ ഗുണ്ടാലിസ്റ്റിൽപ്പെടുത്തുന്നു. കോൺഗ്രസ് പ്രവർത്തകൻ കൊടുത്ത കേസ്സിൽ പ്രതിയായ സി.പി.ഐ.(എം.)-കാരനും, സി.പി.ഐ.(എം.)-കാരൻ കൊടുത്ത കേസ്സിൽ പ്രതിയായ കോൺഗ്രസ്സ് പ്രവർത്തകനും 12-15 കേസ്സുകളുണ്ടാകാം. അവൻ ഗുണ്ടയാണോ; അവൻ ആന്റിസോഷ്യൽ ആണോ; അങ്ങനെ നമുക്ക് കണക്കാക്കാൻ പറ്റുമോ; ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം എന്റെ ഏരിയയിൽ 16 കേസ്സുകളുണ്ട്. ഞാൻ സർക്കാരിനെ കുറ്റം പറയുന്നില്ല. നിയമലംഘനമാണ്. കളക്ടറേറ്റിന് മുമ്പിൽ സമരം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. പൊതുവഴി തടസ്സപ്പെടുത്തിയതാണ് കേസ്സ്. 16 കേസ്സിൽ പ്രതിയായതിന്റെ പേരിൽ എന്നെ ഗുണ്ടാലിസ്റ്റിൽപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമോ; അങ്ങനെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നത് ന്യായമാണോ; ഞാൻ ഒരു പൊതുപ്രവർത്തകനായതു കൊണ്ടും എന്നെ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതുകൊണ്ടും എന്നെ ഗുണ്ടാലിസ്റ്റിൽപ്പെടുത്തുന്നില്ല. എന്നാൽ എത്രയോ സാധാരണ പ്രവർത്തകരെ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ സഭയിലെ ഒരംഗത്തിന്റെ മകനെ ഗുണ്ടാലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നാടുകടത്താനുള്ള നടപടിയിലേക്ക് പോലീസ് പോയില്ലേ. അങ്ങ് ഇടപെട്ടതാണ്. ഞാൻ അങ്ങയുടെ ഇടപെടലിനെ ബഹുമാനിക്കുന്നു. സന്ദർഭോചിതമായി ഇടപെടാനും യുക്തിയോടെ ഇടപെടാനും എല്ലാ സ്ഥലത്തും ഇടപെടാനും അങ്ങേക്ക് സാധിക്കുമോ; രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വത്തിന്റെ മികവാണ്. എന്നാൽ ഇത് നടപ്പാക്കേണ്ടത് രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വമല്ല, എക്സിക്യൂട്ടീവ് ആണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അമിതാധികാരം ലഭിച്ചാൽ എക്സിക്യൂട്ടീവിന്റെ സ്വഭാവം എന്താകും; ഏത് എക്സിക്യൂട്ടീവാണ് അമിതാധികാരത്തെ തെറ്റായ നിലയിൽ വിനിയോഗിക്കാത്തത്; ഭരണനേതൃത്വം എന്തെല്ലാം ചീത്തപ്പേര് അതിൽ സഹിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. അമിതാധികാരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ കയ്യിൽ കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതാണ് യുക്തി. ഒരിക്കലും അത് ചെയ്യാൻ പാടില്ല. ഇവിടെ ഒരു സമരംകൊണ്ടും ഹർത്താൽകൊണ്ടും എന്ത് അപകടമാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്; പ്രതിഷേധം എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഏതൊക്കെ രീതിയിൽ വരും; മദ്രാസ് ഐ.ഐ.ടി.-യിൽ അംബേദ്കർ പെരിയാർ സ്റ്റഡി സംഘടനയുടെ അംഗീകാരം റദ്ദ് ചെയ്തതിനെതിരായി സമരം വന്നു. നിങ്ങൾക്ക് അതിനെ നിരോധിക്കാൻ പറ്റുമോ; ആർ.എസ്.എസ്.-സംഘപരിവാർ ആണ് അത് ചെയ്തത്. സംഘപരിവാറിന്റെ ഈ ആശയത്തെ ആ ക്യാമ്പസ്സിൽ ഒരു സംഘം വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ രാജ്യത്തെ മുഴുവൻ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളും അതിന് പിന്തുണ കൊടുത്തു. അങ്ങനെ വരുന്ന ഒരു ജനക്കൂട്ടത്തിന്റെ സമരത്തെ എന്ത് പേര് പറഞ്ഞാണ് നമ്മൾ തള്ളിക്കളയുന്നത്; ഇവിടെ സമരംമൂലം കേരളത്തിൽ എന്താണ് സംഭവിച്ചത്; ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ നടക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഒന്നാണ് കൊച്ചി മെട്രോ. ഏതെങ്കിലും സമരങ്ങൾകൊണ്ട് അതിന്റെ ഷെഡ്യൂൾ മുടങ്ങിപ്പോയിട്ടുണ്ടോ; ഒന്നന്വേഷിച്ച് നോക്കണം. ഷെഡ്യൂൾ മുടങ്ങിയിട്ടില്ല. കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ വികസന പ്രവൃത്തിയാണ് ബി.പി.സി.എൽ. ക്യാമ്പസ്സിൽ നടക്കുന്ന എക്സ്പാൻഷൻ പ്രോജക്ട്.

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ശ്രീ. എളമരം കരീം....58 മിനിട്ടായി.

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, അവിടെ ഐ.എൻ.റ്റി.യു.സി., സി.ഐ.റ്റി.യു. എന്നീ രണ്ടുസംഘടനകൾ ചേർന്ന് മാനേജ്മെന്റുമായി സഹകരിച്ച് ഗവൺമെന്റ് പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് ഒരുദിവസം പോലും പ്രവൃത്തി മുടങ്ങാതിരിക്കാനുള്ള തീരുമാനമുണ്ടാക്കി കൊടുത്തവരാണ് ഞങ്ങൾ. ശ്രീ. ഷിബു ബേബി ജോൺ അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഞാൻ അത് പറഞ്ഞല്ലോ; പഴയതുപോലുള്ള സമരമാർഗ്ഗങ്ങൾ ഇല്ല. അത് മാറിയ കാലഘട്ടത്തിന്റെ പ്രത്യേകതയാണെന്ന് ഞാൻ അംഗീകരിച്ചല്ലോ?

ശ്രീ. എളമരം കരീം: സർ, ഞാൻ പറയുന്നത് പണിമുടക്ക് നിരോധിച്ചുവെന്ന അർത്ഥത്തിലല്ല. ഈ പണിമുടക്ക് കൊണ്ടോ ഒരു വർഷത്തിലെ രണ്ടോ മൂന്നോ ഹർത്താൽകൊണ്ടോ ഇവിടത്തെ ഒരു വികസന പ്രവർത്തനവും തടസ്സപ്പെട്ടുന്നില്ല. എന്നാൽ FACT-യുടെ തകർച്ചയുടെ കാരണം പണിമുടക്കാണോ; കൊച്ചി ഇറമുഖം ഇന്ന് പ്രതിസന്ധിയിലായത് ബന്ദുകൊണ്ടാണോ; നാളെ FACT-യ്ക്കുവേണ്ടി ഹർത്താൽ വേണ്ടിവരും. കൊച്ചി ഇറമുഖത്തിന്റെ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി ഹർത്താൽ

വേണ്ടിവരും. ഞാൻ ഐ.എൻ.ടി.യു.സി. സുഹൃത്തുക്കളോട് പറയുകയാണ്. കൊച്ചി കപ്പൽ നിർമ്മാണശാലയുടെ 10 ശതമാനം ഓഹരി വിൽക്കാനുള്ള കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനത്തിനെതിരായി എറണാകുളം ജില്ലയിൽ ഹർത്താൽ ആഹ്വാനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങൾ എന്ത് നിലപാട് സ്വീകരിക്കും; നമുക്ക് ഇതിനെ തടയാൻ സാധിക്കുമോ; കേരളം മുഴുവൻ സമരം ചെയ്തിട്ടാണ് കൊച്ചിയിൽ കപ്പൽ നിർമ്മാണശാല വന്നത്. 1,500 കോടിരൂപ റിസർവ് ഫണ്ടുണ്ട്. അവിടത്തെ എക്സ്പാൻഷൻ പ്രോജക്ടിന് ആകെ വരുന്ന മതിപ്പ് ചെലവ് 1,200 കോടിരൂപയാണ്. എക്സ്പാൻഷനുവേണ്ടി ധനം സമാഹരിക്കാനാണ് എന്ന പേരിലാണ് നിതിൻ ഗഡ്കരി ഓഹരി വിൽപ്പന പ്രഖ്യാപിച്ചത്. ഓഹരി വിറ്റുകിട്ടുന്ന പണം സ്ഥാപനത്തിന്റെ വികസനത്തിനുവേണ്ടിയല്ല ഉപയോഗിക്കുന്നത്, ധനക്കമ്മി കുറയ്ക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. ഈ നിലപാടിനെ നമുക്ക് അനുകൂലിക്കാൻ പറ്റുമോ; അതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു ഹർത്താൽ വന്നാൽ, ഒരു സമരം വന്നാൽ അതിന് മുൻകൂട്ടി അനുമതി വാങ്ങണം, അവിടെ നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കണമെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞാൽ അത് എത്ര ദേശവിരുദ്ധമാണ്? റബ്ബർ വിലയിടിവുകാരണം മലയോര മേഖലമുഴുവൻ മരവിച്ചുനിൽക്കുകയാണ്. ആ മലയോരത്ത് ഒരു ഹർത്താൽ വേണമെന്ന് അവിടത്തെ കർഷകന് തോന്നിയാൽ അതിനെ നമുക്ക് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നോ ദേശവിരുദ്ധമാണെന്നോ കണക്കാക്കാൻ പറ്റുമോ; 240 രൂപ വിലയുണ്ടായിരുന്ന റബ്ബറിന് 98 രൂപ ആയി ഇടിഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ കേരളത്തിലെ റബ്ബർ കർഷകർക്കിടയിൽ ഒരു ഹർത്താൽ ന്യായീകരിക്കപ്പെടില്ലേ. കസ്തൂരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ട് വന്നപ്പോൾ എത്ര ദിവസങ്ങളാണ് പ്രതിഷേധസമരം നടത്തിയത്. ആ പ്രതിഷേധം കൊണ്ടല്ലേ കസ്തൂരിരംഗൻ വന്നത്; അല്ലെങ്കിൽ മാധവ് ഗാഡ്ഗിൽ ആയിരുന്നില്ലേ. മാധവ് ഗാഡ്ഗിലിനെ മാറ്റി കസ്തൂരിരംഗൻ വന്നു. കസ്തൂരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ട് വന്നപ്പോൾ ഉമ്മൻ. വി. ഉമ്മൻ കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിക്കാൻ ഈ സർക്കാർ നിർബന്ധിതമായത് ഹർത്താൽ കൊണ്ടല്ലേ. അവർ നിശ്ശബ്ദരായിരുന്നു വെങ്കിൽ ഉമ്മൻ. വി. ഉമ്മൻ ഉണ്ടാകുമോ; കേരളത്തിലെ 123 വില്ലേജുകൾ ഇക്കോളജിക്കലി ഫ്രജൈൽ ആന്റ് ഇക്കോളജിക്കലി സെൻസിറ്റീവ് ഏരിയ എന്ന വിധത്തിൽ കസ്തൂരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ടിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെട്ട് പോയിരുന്നുവെങ്കിൽ എത്ര ലക്ഷം മനുഷ്യരുടെ ഉപജീവനം തടയുമായിരുന്നു? അത് ഭരണക്കാരുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയത് ഹർത്താൽ അല്ലേ. കോടഞ്ചേരിയിലെ ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസിന് തീവച്ച ഒറ്റപ്പെട്ട അക്രമസംഭവം ഒഴിവാക്കിയാൽ ബാക്കിയെല്ലാം സമാധാനപരമായിരുന്നു. ഇതൊക്കെ വേണ്ടേ; ഇതെല്ലാം ഒഴിവായിപ്പോയാൽ ഈ നാട് എവിടെ എത്തും; ശക്തമായ പ്രതിഷേധം ഇല്ലെങ്കിൽ നമ്മൾ തിരിഞ്ഞുനോക്കുമോ; കഴിഞ്ഞ 26-ാം തീയതി മുതൽ കൊല്ലത്തെ കശുവണ്ടി തൊഴിലാളികൾ കളക്ടേറ്റിന് മുന്നിൽ രാപ്പകൽ സമരം ആരംഭിച്ചു. നൂറോളം പേരുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു മനുഷ്യൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തിരിഞ്ഞുനോക്കിയില്ല. സെക്രട്ടേറിയറ്റിനുമുമ്പിൽ അനിശ്ചിതകാല നിരാഹാര സമരം ആരംഭിച്ചതിനുശേഷം ഗവൺമെന്റ് മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചു. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ മാത്രമേ ഇടപെടുകയുള്ളൂ. ഞാനും നിങ്ങളും അങ്ങനെയാണ്. അങ്ങനെ പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവസരമാണ് നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകുന്നത്. ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദിനറിയാം, അദ്ദേഹം ട്രേഡ് യൂണിയൻ നേതാവുകൂടിയായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ ഒരുമിച്ച് ട്രേഡ് യൂണിയൻ രംഗത്ത് പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ മന്ത്രിയാണ്. 2001-2006 കാലത്ത് കേരളത്തിലെ പബ്ലിക് സെക്ടർ റീസ്ട്രക്ചർ ചെയ്യാൻ നിയോഗിച്ച എന്റർപ്രൈസസ് റിഫോംസ് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിനെ എങ്ങനെയാണ് മാറ്റിവയ്പിച്ചത്. തൊഴിലാളികളുടെ സമരം കൊണ്ടല്ലേ; കേരളത്തിൽ ഹർത്താൽ പോലുള്ള സമരങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നിട്ടല്ലേ; 2004-ൽ ഇ.ആർ.സി. റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കേണ്ടതില്ല എന്ന് തീരുമാനിച്ചത് ഏതെങ്കിലും ഒരു ട്രേഡ് യൂണിയനല്ല. ഐ.എൻ.റ്റി.യു.സി., സി.ഐ.ടി.യു., എസ്.റ്റി.യു., എ.ഐ.റ്റി.യു.സി. അങ്ങനെ എല്ലാവരും ചേർന്നാണ്. ഇത്തരം പ്രതിഷേധരൂപങ്ങൾ തൊഴിലാളികൾക്കോ കർഷകർക്കോ ബഹുജനങ്ങൾക്കോ സ്വീകരിക്കേണ്ടിവന്നാൽ അതിനെയൊക്കെ ചങ്ങലയിട്ട് നിയന്ത്രിച്ച് നിർത്തുകയെന്ന് പറയുന്നത് അങ്ങേയറ്റം പ്രയാസകരമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത് സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിട്ട് പാസ്സാക്കരുതെന്നാണ് എന്റെ വിനീതമായ അഭ്യർത്ഥന. അങ്ങനെയല്ലേ വേണ്ടത്. ഇവിടെ നമ്മൾ തമ്മിലുള്ള അകലം നാലോ അഞ്ചോ വോട്ടിനാണ്. ഇത് വളരെ ദൂരവ്യാപകമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന നിയമമെന്ന നിലയിൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം തേടാൻ സെലക്ട് കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ട് നമുക്കൊരു അഭിപ്രായ സമന്വയം ഉണ്ടാക്കി, ഇതിൽ മോഡിഫിക്കേഷൻ വരുത്തി, മൗലികമായ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട്, അങ്ങ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതുപോലെ അരാജകത്വവും മനുഷ്യന്റെ മൗലികമായ സ്വാതന്ത്ര്യം തടയുന്ന വിധത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കാൻ എന്തുവേണമെന്ന് നമുക്ക് ഉറന്ന മനസ്സോടെ ചർച്ച ചെയ്യാം. അതിനുള്ള ഒരവസരം ഉണ്ടാക്കണമെന്നുകൂടി ഞാൻ പറയുന്നു. ഇന്ത്യയിൽ നിലവിലുള്ള TADA [Terrorist and Disruptive Activities (Prevention) Act] നിയമവും, UAPA [Unlawful Activities (Prevention) Act] നിയമവും നിരപരാധികളായ പതിനായിരക്കണക്കിന് ആളുകളെയാണ് ഇന്ന് തടവറയിൽ വച്ചിരിക്കുന്നത്. ഉത്തരേന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ UAPA നിയമത്തിന് ഇരകളായി ജയിലിൽ കഴിയുന്നവരിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷവും മതന്യൂനപക്ഷങ്ങളിൽ പ്പെട്ടവരാണ്. ബാംഗ്ലൂരിലെ മസ്ജിദ് സ്ഫോടനം, അജ്മീർ ഷെറീഫിലെ സ്ഫോടനം, ഹൈദരാബാദ് മെക്കാഷെരീഫ് സ്ഫോടനം തുടങ്ങിയവയിലെല്ലാം പ്രതികളാക്കപ്പെട്ടത് മുസ്ലീങ്ങളാണ്. മലേഗാവോൺ (Malegaon) സ്ഫോടനത്തിലെ പ്രതികളെ പിടിച്ചപ്പോഴാണ് അതിലെ പ്രതികൾ ആർ.എസ്.എസ്. ആണെന്ന് മനസ്സിലായത്. പിടികൂടാൻ നേതൃത്വംകൊടുത്ത ഹേമന്ത് കാർക്കറെ എന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ബോംബെ കലാപത്തിൽ ദുരൂഹമായി മരണപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

5.00 PM]

നമ്മുടെ രാജ്യം ഇതാണ്. ഇതുപോലൊരു നിയമം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കയ്യിൽ കൊടുത്താൽ നിരപരാധികളാണ് ശിക്ഷിക്കപ്പെടുകയും ജയിലിൽ പോകേണ്ടിവരികയും ചെയ്യുക. വിചാരണ കൂടാതെ 14-ഉം 15-ഉം 18-ഉം വർഷക്കാലം ജയിലിൽ കഴിയേണ്ടിവരുന്ന മനുഷ്യരുള്ള നാടാണിത്. അതിന് നിയമം നമ്മൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തതാണ്. ജനപ്രതിനിധികളുടെ സഭകൾ ആ അപരാധം ചെയ്യരുത്. ഒരിക്കലും ഈ ആയുധം എക്സിക്യൂട്ടീവിന് നൽകരുത്. അതുകൊണ്ട് ജനാധിപത്യത്തെ സംരക്ഷിക്കാൻ ഫ്രീഡം ഓഫ് എക്സ്പ്രഷനെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള വ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥകളോടുകൂടി ഈ നിയമം മാറ്റിയെഴുതാൻ ആവശ്യമായ ചർച്ചകൾ രാജ്യത്ത് നടക്കാൻ സൗകര്യമുണ്ടാക്കണമെന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ബില്ലിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

<u>ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ:</u> സർ, " 2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു."

2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബില്ലിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ഞാൻ സംസാരിക്കുമ്പോൾ അങ്ങ് ചെയറിലിരിക്കുന്നത് ഒരു നിമിത്തമായി ഞാൻ കാണുകയാണ്. ഒരു കാലത്ത് നമ്മൾ രണ്ടുപേരുമാണ് ഹർത്താലിനെതിരായി കേരളം മുഴുവൻ പ്രസംഗിച്ചുനടന്നത്. അന്ന് ഇതുപോലൊരു ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ആരും ചിന്തിച്ചിരുന്നില്ല. ഇന്നിപ്പോൾ ഏതായാലും ഒരു ബിൽ നമ്മുടെ സഭയ്ക്ക് മുമ്പാകെ വന്നിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. എളമരം കരീം ഏകദേശം ഒരു മണിക്കൂറോളം സമയം ഇവിടെ കുറെ വാദമുഖങ്ങൾ നിരത്തിയിരിക്കുകയാണ്.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ :</u> അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് അത്രയും സമയം എടുക്കരുത്.

<u>ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ:</u> സർ, അത്രയും സമയം എടുക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ, അദ്ദേഹം അനാവശ്യമായ ഭയമാണ് ഇവിടെ പ്രകടിപ്പിച്ചത്. ഈ ബില്ലിലെ ഉദ്ദേശ്യം വളരെ ലളിതമാണ്. ഹർത്താൽ എന്നുള്ള പേരിൽ ബന്ദ് നടത്തി എല്ലാത്തിനേയും തല്ലിത്തകർക്കുന്ന, നമ്മുടെ വികസനത്തെ പുറകോട്ടടിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കണമെന്നു മാത്രമേ ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ. അല്ലാതെ ഇവിടെ തൊഴിലാളികൾക്ക് സംഘടിക്കാൻ ഒരു നിയമ തടസ്സവുമില്ല. അങ്ങനെ തൊഴിലാളികൾ സംഘടിക്കുന്നതിനെ തടയാൻ ആർക്കും സാധ്യമല്ല. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സംഘടിക്കാനും വിദ്യാർത്ഥി സമരം നടത്താനുമുള്ള അവകാശങ്ങളെ ആരും തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നില്ല. അങ്ങനെ തടസ്സപ്പെടുത്താനും സാധ്യമല്ല. നമ്മുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സംസ്ഥാനത്ത് സംസ്ഥാനതല ഹർത്താലുകളുടെ എണ്ണം അൽപം കൂടിയും കുറഞ്ഞുമിരിക്കാം. ഇതേ ഹർത്താലുകളോടൊപ്പം മറ്റു ചില ഹർത്താലുകളുമുണ്ട്. പ്രാദേശിക തലത്തിൽ, താലൂക്ക് തലത്തിൽ, ബൂത്ത് തലത്തിൽ വരെ ഇപ്പോൾ ഹർത്താലുകളാണ്. ഇതെല്ലാം ചേർത്താണ് 465 ഹർത്താലുകളെന്ന് പറഞ്ഞത്. ഇന്നൊരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ, കേരളത്തിൽ ഇതുവരെ നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിലൊക്കെ 100-ഉം 150-ഉം വോട്ട് മാത്രം ഒരു നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന ചില കൊച്ചു പാർട്ടികളുടെപോലും സമരത്തിന്റെ എളുപ്പ മാർഗ്ഗമെന്ന് പറയുന്നത് ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിക്കലാണ്. കേരളത്തിൽ നടക്കുന്ന പാർലമെന്റ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും മത്സരിക്കുന്ന ഒരു പാർട്ടിയാണ് CPI(ML). ഒരിടത്തും 2000 വോട്ട് തികച്ച് അവർക്ക് കിട്ടിയിട്ടില്ല. CPI(ML) ഒരു ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ചാലും കേരളത്തിൽ സ്തംഭനമാണ്. ഈ സ്തംഭനംകൊണ്ട് നമുക്ക് എന്ത് നേട്ടമാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്; എന്നാൽ പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കാനുള്ള അവസരങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും കുറവുണ്ടോ; സെക്രട്ടേറിയറ്റിന് മുന്നിൽ സമരം നടത്തുന്നതുകൊണ്ട് അവിടെ സംഘടിക്കാനുള്ള അവകാശവും ഭരണകർത്താക്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ആ വിഷയം കൊണ്ടുവരാനും സാധിക്കും. ആ സമരങ്ങൾ ആരുടേയും അവകാശങ്ങളെ ഹനിക്കുന്നില്ല. എനിക്ക് സമരം ചെയ്യാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം പോലെതന്നെ ആ സമരത്തിൽ പങ്കെടുക്കാതിരിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം മറ്റൊരു പൗരനുമുണ്ട്. നമ്മുടെ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി സമരം ചെയ്യുമ്പോൾ അത് മറ്റുള്ളവരുടെ അവകാശങ്ങളെ തടയുന്ന സമരങ്ങളാകരുത്. നേരത്തെ ശ്രീ. എളമരം കരീം ഒരു ആൾ ഇൻഡ്യാ ഹർത്താലിനെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. സെപ്തംബർ 2-ാം തീയതി ഈ സഭയ്ക്കകത്തുള്ള എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികൾക്കും ആഭിമുഖ്യമുള്ള ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ സംയുക്തമായി ഒരു ഹർത്താൽ നടത്തി. കേന്ദ്രത്തിലെ മോദി സർക്കാരിന്റെ ജനവിരുദ്ധ നയങ്ങൾക്കെതിരായി, തൊഴിലാളി വിരുദ്ധ നയങ്ങൾക്കെതിരായാണ് ഹർത്താൽ നടത്തിയത്. ആ ഹർത്താലിന്റെ റിസൽട്ട് എന്താണ്; കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വം നൽകുന്ന യു.ഡി.എഫ്. ഭരിക്കുന്ന കേരളത്തിലും മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഭരിക്കുന്ന ത്രിപുരയിലും ഹർത്താൽ പൂർണ്ണമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഉത്തരേന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഒരു വാഹനംപോലും നിരത്തിലിറക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല. അതിന്റെ അർത്ഥം അവിടത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയോട് ഇഷ്ടമുണ്ടെന്നല്ല. ഇപ്പോൾ ബീഹാറിലെ ഇലക്ഷനിലും അതിദയനീയമായി ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയെ തോൽപ്പിച്ച ലോക്സഭയിലേക്കുള്ള 50 സീറ്റുകളിൽ 41 സീറ്റിലും വിജയിപ്പിച്ച ബീഹാറിലാണ് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ പാർട്ടിയെ ജനങ്ങൾ ഇത്തെറിഞ്ഞത്. അത് ഹർത്താൽ നടത്തിയതു കൊണ്ടല്ല. ഉത്തരേന്ത്യയിലെ ഒരു കൾച്ചർ അതാണ്. വാഹനങ്ങൾ നിരത്തിലിറക്കാത്ത ഒരു സമരവും അവർ നടത്താറില്ല. കേന്ദ്രത്തിലെ ജനവിരുദ്ധ നയങ്ങൾക്കെതിരായി അഖിലേന്ത്യാ തലത്തിൽ നടത്തിയ ഹർത്താലുകളുടെ പോലും പാപഭാരം പേറേണ്ടിവന്നത് നമ്മളാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇവിടെ വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് ഉണ്ടായ ഒരു സംഭവം ഞാൻ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഒരു വിദേശ വനിത കേരളത്തിൽ വന്നു. അവരുടെ സന്ദർശനം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ 4-5 ഹർത്താലുകൾ കാണേണ്ടിവന്നു. അവർ തിരിച്ച് എയർപോർട്ടിൽ എത്തിയത് സന്ധ്യയ്ക്ക് 6 മണിക്കാണ്. അവരുടെ ഫ്ലൈറ്റ് അടുത്ത ദിവസം വെളുപ്പിന് 6 മണിക്കാണ്. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് ഇതിനകത്ത് കയറാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നും നിങ്ങളുടെ ഫ്ലൈറ്റ് രാവിലെ 6 മണിക്കാണെന്നും അതുകൊണ്ട് പുലർച്ചെ ഒരു മണിക്ക് ശേഷം മാത്രമേ എയർപോർട്ടിന് അകത്ത് പ്രവേശിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളുവെന്നും അവരുടെ ബോർഡിംഗ് പാസ്സ് നോക്കിയ അവിടുത്തെ സെക്യൂരിറ്റി പറഞ്ഞു. ഈ വിദേശ വനിത സെക്യൂരിറ്റി ജീവനക്കാരനോട് ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു, നാളെ ഹർത്താൽ ഉണ്ടാകില്ലെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പ് പറയാമോ; ഞാൻ ഇന്ന് തിരികെ എന്റെ ഹോട്ടലിൽ പോകുകയും നാളെ രാവിലെ ആ ഹോട്ടലിൽ നിന്നും ഇവിടെ എത്തേണ്ട സമയത്ത് ഹർത്താൽ കാരണം എനിക്ക് വാഹനം കിട്ടാതെ വന്നാൽ എനിക്ക് പോകാനുള്ള സംവിധാനം ഒരുക്കിത്തരാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിയുമോ; ഇങ്ങനെ ചോദിച്ചപ്പോൾ ആ സെക്യൂരിറ്റിക്കാരൻ ഒന്നും പറയാതെ അവരെ അകത്തേയ്ക്ക് കടത്തിവിട്ടെന്നത് പത്രത്തിൽ വന്ന വാർത്തയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഏത് ഗവൺമെന്റ് ഭരിച്ചാലും വ്യാവസായികമായി മുൻപന്തിയിലൊന്നുമല്ല. കൃഷി വകുപ്പുമന്ത്രി കൂടെ സ്ഥീമുകളൊക്കെയായി മുന്നോട്ട് പോകുന്നുണ്ടെങ്കിലും കാർഷിക രംഗത്തും നമ്മൾ പുറകിലാണ്. നമ്മൾക്ക് ഇപ്പോഴും താൽപര്യം വയലുകളൊക്കെ നികത്തി ഫ്ലാറ്റ് പണിയാനാണ്. ഇന്ന് നമ്മുടെ വരുമാനം എന്ന് പറയുന്നത് ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളിൽ പണിയെടുക്കുന്ന നമ്മുടെ സഹോദരന്മാർ പണിയെടുത്ത് അയച്ചുതരുന്ന അവരുടെ അദ്ധ്വാനത്തിന്റെ വിയർപ്പിന്റെ ഫലവും ടൂറിസ്റ്റുകളുടെ വരവുമൂലമുണ്ടാകുന്ന വരുമാനവുമാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലെ ജോലിയുടെ സ്ഥിതി നമുക്കറിയാം. വിദേശ രാജ്യങ്ങളിലൊക്കെ ഇവരുടെ ആളുകൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിലൊക്കെ മുൻപന്തിയിൽ വന്നപ്പോൾ മലയാളികളെ തിരിച്ചയച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നാളെ നമ്മുടെ സഹോദരൻമാരൊക്കെ തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ അവരെ പുനരധിവസിപ്പിക്കേണ്ടേ, അതിന് നമുക്കെന്താണ് വരുമാനം; മുഖ്യവരുമാനം ടൂറിസത്തിൽനിന്നാണ്. ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാടെന്നുപറഞ്ഞ് നമ്മളൊരുപാട് പബ്ലിസിറ്റി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഒരു ടൂറിസ്റ്റ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തേക്ക് വരുമ്പോഴുള്ള സ്ഥിതിയെന്താണ്. എല്ലാ ടൂറിസ്റ്റുകൾക്കും പഞ്ചനക്ഷത്ര ഹോട്ടലുകളിൽ താമസിക്കാൻ സാധിച്ചെന്നു വരില്ല. മിഡിൽക്ലാസ് ഹോട്ടലിലേ താമസിക്കാൻ സാധിക്കൂ. തിരുവനന്തപുരത്ത് വന്നിറങ്ങുമ്പോഴായിരിക്കും സംസ്ഥാന ഹർത്താൽ. ഹർത്താലിന് ആഹ്വാനം ചെയ്തത് ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയായിരിക്കും. സ്റ്റേഷനിൽ വന്നിറങ്ങുന്ന ഒരു വിദേശിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പലപ്പോഴും അലഞ്ഞുതിരിയുന്ന തെരുവുനായ്ക്കളോടൊപ്പം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അവർ കിടക്കുന്നതിന്റെ എത്രയോ ചിത്രങ്ങൾ ഓരോ ഹർത്താൽ കഴിയുമ്പോഴും നമ്മൾ കാണുന്നതാണ്. എങ്ങനെയെങ്കിലും ഒരു ദിവസം കഴിച്ചുകൂട്ടിയാൽ പിറ്റേദിവസം ആലപ്പുഴയിലേക്കാണ് പോകുന്നതെങ്കിൽ പോകുന്നവഴിക്ക് കൊല്ലത്ത് ഹർത്താലുണ്ടാകും. അത് ചിലപ്പോൾ വേറെ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടെ ജില്ലാതല ഹർത്താലായിരിക്കും. അതുംകഴിഞ്ഞ് നേരെ ആലപ്പുഴയിലെത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ ചിലപ്പോഴവിടെ പ്രാദേശിക ഹർത്താലായിരിക്കും. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ കേരളം കാണാൻ വരുന്നൊരു വിദേശ ടൂറിസ്റ്റ് മൂന്നു ദിവസം കഴിഞ്ഞാൽ ഇത് ദൈവത്തിന്റെ നാടല്ല, ഹർത്താലിന്റെ നാട് അല്ലെങ്കിൽ ചെകുത്താന്റെ നാടെന്ന്, സ്വയം ശപിച്ചുകൊണ്ട് ഈ സംസ്ഥാനത്തുനിന്ന് തിരിച്ചുപോകും.

<u>ശ്രീ. എ. പി. അബ്ദുള്ളക്കുട്ടി</u>: സർ, ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ ടൂറിസം മന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് ടൂറിസ്റ്റ് കേന്ദ്രങ്ങളേയും ടൂറിസ്റ്റുകളേയും ഹർത്താലിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം മുന്നോട്ടുവച്ചിരുന്നു. അത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിലുണ്ടോ?

<u>ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ</u>: സർ, ഒരു ടൂറിസം മിനിസ്റ്റർ എന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നടപടി തീർച്ചയായും സ്വാഗതാർഹം തന്നെയാണ്. ടൂറിസ്റ്റുകളെ ഇങ്ങനെ ഉപദ്രവിക്കുന്ന രീതി ശരിയല്ലെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ആർക്കുമൊരു അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ല. ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്, കേരളത്തിലെത്തിയ ഒരു ടൂറിസ്റ്റ് തിരിച്ച് അവരുടെ നാട്ടിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ ഇൻഡ്യയിലെ കേരളം എന്നൊരു സ്ഥലത്തേക്ക് പോകണ്ടെന്നും അവിടെയെന്നും ഹർത്താലാണെന്നുമായിരിക്കും പറയുക. നമുക്ക് സമരം ചെയ്യുന്നതിന് പല ന്യായീകരണങ്ങളുമുണ്ടാകും. പക്ഷേ അതിന് മറ്റെന്തെല്ലാം മാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ട്. FACT-യുടെ കാര്യം പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ഞാനും INTUC യൂണിയന്റെ അവിടത്തെ പ്രസിഡന്റാണ്. ശ്രീ. എളമരം കരീം CITU യൂണിയൻ ഭാരവാഹിയാണ്. പക്ഷേ FACT-യുടെ കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ കണ്ണ് തുറപ്പിക്കാൻ, ഇവിടെ ഹർത്താൽ നടത്തിയാലൊന്നും ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ കണ്ണ് തുറക്കാൻ പോകുന്നില്ല. വേണമെങ്കിൽ ഡൽഹിയിൽ പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ഓഫീസിൽ പോയി സമരം ചെയ്യാം. ഇവിടെ ഹർത്താൽ നടത്തിയാൽ നമ്മുടെ ഒരു തൊഴിൽദിനം കൂടി നഷ്ടപ്പെട്ടു എന്നുള്ളതൊഴിച്ചാൽ എന്ത് നേട്ടമാണ് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. നമ്മുടെ ജനത്തിന്റെ സൈക്കോളജിയിലും ചെറിയൊരു മാറ്റം വന്നിട്ടുണ്ട്. പണ്ട് കാലത്തൊക്കെ ഹർത്താലെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആളുകൾക്ക് പുറത്തിറങ്ങി എങ്ങനെ ജോലിക്കുപോകുമെന്നതിന്റെ ഭയമായിരുന്നു. ഇന്ന് അതിനോടവരൊക്കെ താദാത്മ്യം പ്രാപിച്ചു. ഇന്ന് ഹർത്താലാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ പലർക്കും സന്തോഷമാണ്. അതിന്റെ പേരിൽ ജോലിക്ക് പോകണ്ട. ചിലയാളുകളൊക്കെ പിറ്റേ ദിവസം ആഘോഷിക്കുന്നതിനായി ലിക്കർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഷോപ്പുകളിൽനിന്ന് ലിക്കറും വാങ്ങി, ചിക്കനോ ബീഫോ ഇഷ്ടംപോലെ വാങ്ങി വീട്ടിൽകൊണ്ടുവന്ന് ആഘോഷിക്കുകയാണ്. ചില വീടുകളൊക്കെ ഹർത്താൽ ദിനത്തിൽ ബാറുകളായി മാറുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന് അതുകൊണ്ട് എന്താണ് നേട്ടമുണ്ടായത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഹർത്താൽ മഹാത്മജിയുടെ കാലംതൊട്ട് തുടങ്ങിയെന്നുള്ളത് ശരിയാണ്. അന്ന് ആർക്കെതിരായിട്ടാണ് സമരം. ഇൻഡ്യാക്കാരനെ ഭരിക്കാൻ ഇൻഡ്യാക്കാർക്കറിയാം. ഒരു വിദേശി വന്ന് നമ്മെ ഭരിക്കണ്ടെന്നും ഇൻഡ്യയിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ജനങ്ങളാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന സംവിധാനത്തിനു വേണ്ടി ഞങ്ങൾക്ക് വിദേശിയുടെ ആവശ്യമില്ലെന്നുമാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. ബ്രിട്ടീഷ് രാജ്ഞിക്കെതിരായിട്ടും ഈസ്റ്റ് ഇൻഡ്യാ കമ്പനിക്ക് എതിരായിട്ടും സമരം ചെയ്തതുപോലെയാണോ ജനങ്ങളാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു സർക്കാരിനെതിരെ സമരം ചെയ്യുന്നത്. അന്നത്തെ കാലഘട്ടവും ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടവും മാറിയില്ലേ. ഇപ്പോൾ യംഗ് ജനറേഷനാണ്. നമുക്കൊക്കെ കുറേ കഴിയുമ്പോൾ പ്രായമാകും. നമ്മൾ പഠിച്ചകാലത്തെപ്പോലെയാണോ ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസം. ഈ സഭയുടെ മുൻപിലുള്ള മുൻനിര നേതാക്കൻമാർ, ഇവരൊക്കെ ആദ്യകാലത്ത് വിജയിച്ചുവന്ന രാഷ്ട്രീയാന്തരീക്ഷവും വോട്ടർമാരുമാണോ ഇന്ന് കേരളത്തിലുള്ളത്. അരാഷ്ട്രീയ വാദക്കാരുമുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയം ഇഷ്ടപ്പെടുന്നവരിൽ തന്നെ ഏതെങ്കിലുമൊരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയോട് ആഭിമുഖ്യമുള്ളവരുടെ സംഖ്യ കുറഞ്ഞുവരികയല്ലേ. മുന്നണിയുടെ ശക്തിക്കനുസരിച്ചാണോ ഇപ്പോൾ ഓരോ ഇലക്ഷന്റെയും റിസൾട്ടുകൾ വരുന്നത്. യംഗ് ജനറേഷൻ ഇതൊക്കെ നോക്കിക്കാണുകയാണ്. തങ്ങൾക്ക് ശരിയെന്ന് തോന്നുന്നതിനാണ് അവർ വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തുക. അത് ചിലപ്പോൾ ഈ സഭയിലുള്ള നമുക്ക് അനുകൂലമായോ പ്രതികൂലമായോ വരാം. അല്ലെങ്കിൽ സഭയ്ക്ക് പുറത്തു നിൽക്കുന്നവർക്ക് അനുകൂലമായിട്ട് വരാം. അങ്ങനെയുള്ള യംഗ് ജനറേഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർ ഏറ്റവും വെറുക്കുന്നത് ഹർത്താലുകളെയാണ്. കാരണം അവർ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരമൊന്നും കാണാത്തവരാണ്. അവരെ പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. എന്നെപ്പോലെയുള്ളവർ തന്നെ സ്വതന്ത്ര ഭാരതത്തിൽ ജനിച്ചവരാണ്. അതിനുശേഷമുള്ള തലമുറക്കാർ ഗാന്ധിജിയെ നോട്ടിൽ മാത്രം കാണുന്നവരാണ്. അങ്ങനെയുള്ളവരെ ഇൻഡ്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തെക്കുറിച്ചൊന്നും പഠിപ്പിക്കാൻ നമ്മൾ മെനക്കെട്ടിട്ടുമില്ല. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ രീതി അങ്ങനെയാണല്ലോ. അതിൽ ചരിത്രത്തിന് വലിയ പ്രാധാന്യമൊന്നുമില്ലല്ലോ. ഒന്നുകിൽ ഡോക്ടറാകണം, എഞ്ചിനീയറാകണം, അല്ലെങ്കിൽ ഐ.ടി. രംഗത്ത് പോകണം. അതിന് ചരിത്ര പഠനത്തിന്റെ ആവശ്യവുമില്ല. സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്ത സേനാനികളെക്കുറിച്ചോ അവർ സഹിച്ച ത്യാഗങ്ങളെക്കുറിച്ചോ അറിയാത്തവരാണ് ഇന്നത്തെ തലമുറ. ഹർത്താൽ നടത്തി സമയം കളയുന്നുവെന്നാണവർ ധരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ളവർ ശക്തമായിട്ട് ഹർത്താലിനെ എതിർക്കുമ്പോൾ ഇതിനെയൊന്നും കണ്ടില്ലെന്നുനടിച്ച് നമുക്കെത്ര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാലം പുറംതിരിഞ്ഞുനിൽക്കാൻ സാധിക്കും. പല ഹർത്താലുകളിലും ബലം പ്രയോഗിച്ചാണ് കടകൾ അടപ്പിക്കുന്നത്. ഒരു ദേശീയ പാർട്ടിയുടെ നേതാവ് മരണപ്പെട്ടാൽ സ്വാഭാവികമായി സ്വയം കടകളടച്ച് ഹർത്താൽ ആചരിക്കാറുണ്ട്. ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഇന്ദിരാഗാന്ധി കൊല്ലപ്പെട്ടപ്പോൾ AICC-യുടെ ആഹ്വാനം അനുസരിച്ചല്ല ഇവിടെ കടകളടച്ചത്. ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ രാഷ്ട്രീയ നയങ്ങളെ ശക്തമായി എതിർത്തെങ്കിലും ഒരു ദേശീയ ദുരന്തമുണ്ടായപ്പോൾ, രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണകർത്താവ് അതിക്രൂരമായി കൊലചെയ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ രാഷ്ട്രീയ നയങ്ങളെ ശക്തമായി എതിർത്തിരുന്ന സി.പി.എം. പോലും ദുഃഖാചരണത്തിൽ പങ്ക് ചേർന്നിട്ടുണ്ട്. പാർട്ടി പതാകകൾ താഴ്ത്തിക്കെട്ടി കറുത്ത കൊടി ഉയർത്തുകയുണ്ടായി. അത് AICC-യുടെ ആഹ്വാനം അനുസരിച്ചല്ല. ഒരു വ്യക്തി കൊല്ലപ്പെടുമ്പോഴോ മരണപ്പെടുമ്പോഴോ ആ വ്യക്തിയോടുള്ള ബഹുമാനം കൊണ്ട് ചെയ്യുന്നതും ഒരു ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി സമരംചെയ്ത് മറ്റുള്ളവരുടെ കടകളും വാഹനങ്ങളും തകർക്കുന്നതുമായിട്ട് വ്യത്യാസമില്ലേ. സ്വതന്ത്ര ഭാരതം തന്നെയാണെന്നതിൽ സംശയമൊന്നുമില്ല. പക്ഷേ സ്വതന്ത്ര ഭാരതത്തിൽ സ്വാതന്ത്ര്യം നാടിന്റെ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കണമെന്നാണ് ഗാന്ധിജി പോലും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. സമരം ചെയ്യാനുള്ള അവകാശമുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞ് എല്ലാക്കാര്യങ്ങൾക്കും സമരം ചെയ്താൽ നമ്മുടെ നാട് എങ്ങോട്ട് നീങ്ങും. നമ്മളൊക്കെ ഏറ്റവും മോശമെന്ന് പറയുന്ന, നമുക്കൊപ്പം വിവരമില്ലെന്ന് പറയുന്ന ഉത്തരേന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നൊക്കെ നല്ല മിടുക്കൻമാർ സിവിൽ സർവ്വീസ് പരീക്ഷയെഴുതി ഐ.എ.എസ്.-ഉം ഐ.പി.എസ്.-ഉം പാസ്സായി വരുമ്പോൾ എന്തുകൊണ്ടാണ് അവരേക്കാൾ ബുദ്ധിയും വിവരവുമൊക്കെയുള്ള നമ്മൾ പിറകിലേയ്ക്ക് പോകുന്നത്. ഇവിടെ നേരത്തെ സ്പോർട്സ് ബില്ലിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു. നേരത്തെ മന്ത്രി ഒരു പ്രഖ്യാപനം നടത്തി. ഒളിംമ്പിക്സ് മത്സരത്തിൽ ഇൻഡ്യക്കുവേണ്ടി മെഡൽ നേടുന്ന താരത്തിന് ഒരുകോടി രൂപ കൊടുക്കുമെന്നു പറഞ്ഞു. നമുക്ക് കഴിവില്ലാഞ്ഞിട്ടാണോ. അവിടെയും സംഘർഷങ്ങളല്ലേ. നന്നായിട്ട് സ്പോർട്സിൽ പങ്കെടുക്കാൻ കഴിയാവുന്ന എത്രയോപേർ കിടമത്സരം കാരണം ഒഴിവായി പോകുന്നുണ്ട്. ഏതാണ്ട് അതുപോലെതന്നെയല്ലേ ഈ സിവിൽ സർവ്വീസ് പരീക്ഷയുടെ കാര്യവും. നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് കഴിവില്ലാഞ്ഞിട്ടാണോ. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് 98 ശതമാനം കുട്ടികളും വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പഠിക്കുന്നവരാണ്. 35 ശതമാനം മാത്രം കുട്ടികൾ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ പോകുന്ന ഉത്തരേന്ത്യയിൽ നിന്നൊക്കെ മിടുക്കൻമാർ എങ്ങനെയാണ് പുറത്തുവരുന്നത്. പഠിക്കാൻ പോകുന്നവർക്ക് പഠിക്കാനുള്ള സൗകര്യം അവിടെയുണ്ട്. ഇവിടെയാണെങ്കിൽ എന്നും സമരമല്ലേ? എന്തിനധികം പറയുന്നു കേരളത്തിനു പുറത്തുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ റിസൽറ്റ് വരുന്ന സമയത്ത് നമുക്ക് ഇവിടെ റിസൽറ്റ് വരുന്നുണ്ടോ? ഇതിന്റെയൊക്കെ പരിണിതഫലം എന്നുപറയുന്നത്, എല്ലാ ഫീൽഡിലും ഇന്ന് കടന്നുകയറിയിട്ടുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അച്ചടക്കരാഹിത്യമാണ്. ആ അച്ചടക്കരാഹിത്യത്തിൽ മുഖ്യപങ്ക് വഹിക്കുന്നത് ഈ ഹർത്താലുകളാണ്. ഹർത്താൽ നിരോധിക്കുകയല്ല ചെയ്യുന്നത്, ഇവിടെ നേരത്തെ ആഭ്യന്തരമന്ത്രി പറഞ്ഞ ഒരു പോയിന്റ് വളരെ കറക്ടാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ളവർക്ക് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുതന്നെ ജോലി ലഭിക്കുവാനും സ്വന്തം കാലിൽ നിൽക്കാനും പര്യാപ്തമാക്കേണ്ടത് നമ്മുടെ ചുമതലയാണ്. ആര് ഭരണകർത്താവാകുന്നുവോ, ഏത് മുന്നണി ഭരിക്കുന്നുവോ, അവരുടെ ചുമതലയാണ്. വ്യവസായങ്ങൾ തുടങ്ങാൻ വരുന്നവരൊക്കെ കോർപ്പറേറ്റുകളാണോ? കോർപ്പറേറ്റുകൾ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അവർ ചുരുക്കം വിരലിലെണ്ണാവുന്നവർ മാത്രമേ ഉള്ളൂ. അതേസമയത്ത് ചെറിയ മൂലധനവുമായി ബാങ്കിൽ നിന്ന് ലോണും വാങ്ങി ഇവിടെ വ്യവസായം തുടങ്ങിയാൽ അയാളെ കോർപ്പറേറ്റ് എന്നു വിളിച്ചാൽ പിന്നെ ആരാണ് ഇവിടെ കോർപ്പറേറ്റുകൾ അല്ലാത്തത്? എന്ത് നിയമം വന്നാലും ഇത് കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് വേണ്ടിയാണ് എന്നു പറയുമ്പോൾ, ആരാണ് ഈ കോർപ്പറേറ്റുകൾ എന്നു പറയുന്നത്. ആ കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് ഇപ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ ആവശ്യമൊന്നുമില്ല. അവർക്ക് മുതൽ മുടക്കാൻ ശ്രീ. മോദി എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അവർ ഈ നാടിനെ ഏതാണ്ട് നശിപ്പിക്കുന്നുമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ നമുക്കറിയാം ജെൻറം പദ്ധതിയിൽ മനോഹരമായിട്ടുള്ള ലോഫ്ലോർ ബസ്സുകൾ കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. വാങ്ങി. ഒരു ഹർത്താൽ വരുമ്പോൾ ഏറ്റവും വിലകൊടുക്കേണ്ടത് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. അല്ലേ? ഇപ്പോൾ തന്നെ പെൻഷൻ കൊടുക്കാൻ കാശില്ല. ഞാൻ മുൻപ് ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യമുണ്ട്, കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യിലെ റിട്ടയേർഡ് ജീവനക്കാരെ കണ്ടാൽ ഞാൻ ആ ഭാഗത്തു നിൽക്കാറില്ല. ഇപ്പോൾ പെൻഷൻ കൊടുക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട് എങ്കിലും, എന്തുകൊണ്ടാണ് കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി. നഷ്ടത്തിൽ പോകുന്നതിന്റെ കാരണം? തൊഴിലാളികൾ മോശക്കാരായതുകൊണ്ടാണോ; അധ്വാനശീലം ഇല്ലാത്തതു കൊണ്ടാണോ? അല്ല, പലപ്പോഴും ഇതുപോലുള്ള ഹർത്താലുകൾ വരുമ്പോൾ അതിന്റെ ത്യാഗം സഹിക്കേണ്ടിവരുന്നത് പാവം കെ.എസ്.ആർ.ടി.സി.-യാണ്. എത്ര എത്ര ബസ്സുകൾ തകർക്കുന്നു, എത്ര എത്ര പേർക്ക് കണ്ണും കാലും പോയിട്ടുണ്ട്? വർഷങ്ങൾക്കു മുൻപ് ഒരു മലയാള സിനിമ ഇറങ്ങിയിരുന്നു 'കൈയും തലയും പുറത്തിടരുത്' തോപ്പിൽ ഭാസിയുടേതാണ് എന്നാണ് എന്റെ ഓർമ്മ. ഒരു യാത്രക്കാരൻ നിർത്താൻ പറഞ്ഞ സ്റ്റോപ്പിൽ ബസ്സ് നിർത്താത്തതിന്റെ ദേഷ്യത്തിൽ അയാൾ ഇറങ്ങുമ്പോൾ കണ്ടക്ടർക്ക് ഒരു അടികൊടുത്തു. അടി കൊടുത്തയാൾ ഇറങ്ങിപ്പോയി, പക്ഷേ ആ കണ്ടക്ടർ ഉടനേ പറഞ്ഞു ബസ്സ് മുന്നോട്ട് പോകാൻ പാടില്ല. റോഡിന്റെ നടുവിൽ കെ.എസ്.ആർ.ടി. സി. ബസ്സ് നിർത്തി. ഒരു സിനിമാകഥയാണെങ്കിലും അതിലൊക്കെ അനുഭവങ്ങളില്ലേ. ഒരു സ്ത്രീ മകന് സീരിയസ്സായിട്ട് നാട്ടിലേക്ക് പോകുകയാണ്, മകൻ കൊച്ചുകുട്ടിയാണ്, അവർക്ക് സർക്കാർ ജോലിയാണ്, അവർ തിരുവനന്തപുരത്തിന് പോകുകയാണ്,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അന്ന് മൊബൈൽഫോൺ ഇല്ലാത്ത കാലം. കുട്ടിയുടെ ആരോഗ്യസ്ഥിതി എന്താണ് എന്ന് അറിഞ്ഞുകൂടാ, ഓരോ സമയത്തും സമരം തീരുമോ, തീരുമോ എന്ന് ചോദിച്ചിട്ട് എന്റെ കുട്ടീ എന്ന് വിളിച്ച് കരയുന്ന ഒരു രംഗമുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഹർത്താൽ ഏത് പാർട്ടി പ്രഖ്യാപിച്ചാലും ശരി, അനുഭവിക്കേണ്ടി വരുന്നത് ഇതുപോലുള്ള പാവപ്പെട്ട ആൾക്കാരാണ്. ഇതെല്ലാം മുന്നിൽക്കണ്ടു കൊണ്ട്, ഈ നിയമം ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ, ഏത് സർക്കാർ വന്നാലും ഇത് നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അല്ലാതെ പെട്ടെന്ന് ഉണ്ടാക്കിയതല്ല, അല്ലെങ്കിൽ ആരേയും ഒതുക്കാൻ വേണ്ടി ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു നിയമമല്ല. ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നീട് അത് മാറ്റണമെന്ന് തോന്നാത്തിടത്തോളം മാറ്റേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇന്ന് ഇവിടെ ഈ നിയമം പാസ്സാക്കുമ്പോൾ തീർച്ചയായിട്ടും ഇത് അക്രമങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള ഒരു നിയമമായിട്ട് മാത്രം കണ്ടാൽ മതി. അല്ലാതെ ഏതെങ്കിലും സമരത്തിനെ അടിച്ചമർത്താനോ, ഏതെങ്കിലും സമരത്തിനെ തകർക്കാനോ അല്ല. ഇവിടെ എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു ബാർ കോഴക്കേസ്സിൽ മാണിക്കെതിരായി ഹർത്താൽ നടത്തി, ശരിയാണ് നിങ്ങൾ ഹർത്താലൊക്കെ നടത്തി. അതുകൊണ്ടാണോ മാണിസാർ രാജിവച്ചത്? കോടതിയിൽ നിന്നും ഒരു പരാമർശം വന്നതിന്റെ പേരിലാണ് അദ്ദേഹം രാജിവച്ചത്. അതല്ലാതെ ഇവിടെ ഒരു ഹർത്താൽ നടത്തിയതു കൊണ്ടല്ല. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ സുഖമാണല്ലോ, മന്ത്രിമാരെ മാറ്റാനൊക്കെ വേറെ ആവശ്യമൊന്നുമില്ലല്ലോ ഹർത്താൽ നടത്തിയാൽ പോരേ? ഇതൊക്കെ ദുർബലമായിട്ടുള്ള വാദമാണ്. നിങ്ങൾക്ക് അറിയാം ഞാൻ അന്നും ഇന്നും ഹർത്താലിന് വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള സമീപനം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാളാണ്. ഏത് പാർട്ടിഭരിച്ചാലും ഏത് മുന്നണി ഭരിച്ചാലും ശരി, അനാവശ്യമായ ഹർത്താലുണ്ടാക്കി നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനെ ഇനിയും പുറകോട്ടടിപ്പിക്കരുത്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ വളരെ പുറകിലാണ്. ഇനി നമ്മൾ വളരെ ശക്തമായി ഒരുമിച്ച് മുന്നോട്ട് പോയില്ലെങ്കിൽ കാലം നമുക്ക് മാപ്പു തരില്ല. യംഗ് ജനറേഷൻ മുഴുവൻ നമുക്ക് എതിരാകുന്ന ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടാകും. ഇതെല്ലാം മുൻകൂട്ടി കണ്ടുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നത്. ഇത് കൂടുതൽ ചർച്ച നടത്തി അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് സമാധാനപരമായിട്ടുള്ള ഒരന്തരീക്ഷം കേരളത്തിൽ ഉണ്ടാക്കണമെന്നുമാത്രം അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഒരിക്കൽക്കൂടി ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ</u>: സർ, ഹർത്താലിന് എതിരായിട്ടുള്ള ബില്ലാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. ഇവിടെ എനിക്കുമുൻപ് സംസാരിച്ച രണ്ടുപേരും അതിനെ സംബന്ധിച്ച് അനുകൂലിച്ചും എതിർത്തും പറഞ്ഞു. മഹാത്മാഗാന്ധിയെ നമുക്ക് എന്തായാലും തള്ളിപ്പറയുവാൻ കഴിയുകയില്ല. കാരണം ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ഹർത്താൽ എന്ന പദം ഉണ്ടാകുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങളെ അടിച്ചമർത്തി ഭരണം നടത്തിയ ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണാധികാരികൾക്ക് എതിരായി ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ ജനങ്ങളും പങ്കെടുത്ത സമരമായിരുന്നു സ്വാതന്ത്ര്യ സമരം. ആ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമലംഘന സമരങ്ങളുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഹർത്താൽ ഭാരതത്തിൽ നടന്നത്. ആ സമരത്തിൽ നിരവധി ആളുകൾ രക്തസാക്ഷികളായിട്ടുണ്ട്, നിരവധി ആളുകൾ മരിച്ച് വീണിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ജനങ്ങളെ അടിച്ചമർത്തുന്ന ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണത്തിന് എതിരായിട്ടായിരുന്നു ആ സമരം. അതിനുശേഷം നിരവധി സമരങ്ങൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ചരിത്രം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ, രാജ്യത്തിന്റെ പുരോഗതിയെ സംബന്ധിച്ച് ചിന്തിക്കുമ്പോൾ, അതിന്റെ നേട്ടത്തെ സംബന്ധിച്ച് ചിന്തിക്കുമ്പോൾ, അതിന്റെയെല്ലാം പിന്നിൽ സമരങ്ങളുടെ ചരിത്രമുണ്ട്. സമരങ്ങളുടെ ചരിത്രത്തെയൊന്നും നമുക്ക് മറക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഒരു ഹർത്താൽ ജനദ്രോഹമാണ് എന്ന് പറയുന്നതിൽ യാതൊരു അർത്ഥവുമില്ല. ഇന്ന് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്ന നമ്മുടെ ആഭ്യന്തരമന്ത്രി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതാവ് ഇന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന ബഹുമാന്യനായ ഉമ്മൻ ചാണ്ടി, അദ്ദേഹം തന്നെ 1957-ൽ കേരളത്തിൽ നിലനിന്നിരുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റിനെതിരായി നടത്തിയ സമരം നമുക്കറിയാം. ആ സമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളത്തിൽ നടന്ന സംഭവങ്ങൾ നമുക്കറിയാം. അതുപോലെതന്നെ ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴാണ് ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചത്. അദ്ദേഹം കെ.പി.സി.സി.-യുടെ പ്രസിഡന്റായിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം തന്നെ ഹർത്താലിന് ആഹ്വാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം വിദ്യാർത്ഥി നേതാവായിരുന്നപ്പോഴും യൂത്ത് കോൺഗ്രസ്സ് നേതാവായിരുന്നപ്പോഴും സമരത്തിന് ആഹ്വാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ 1984-ൽ ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ മരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നടന്ന ഹർത്താൽ. ആ ഹർത്താലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇന്ത്യയുടെ പലഭാഗത്തും അക്രമം ഉണ്ടായി, ഒരുപാട് ആളുകൾ മരിച്ചു. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് പിന്നീട് പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന രാജീവ് ഗാന്ധി പറഞ്ഞത് വൻ മരം വീഴുമ്പോൾ ചെറിയ മരങ്ങൾക്ക് നാശനഷ്ടം ഉണ്ടാകും എന്നാണ്. അതുപോലെ രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെ മരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കേരളത്തിൽ ഹർത്താൽ നടത്തിയില്ലേ കോൺഗ്രസ്സ്. ആ ഹർത്താൽ കേരളത്തിൽ എന്തെല്ലാം നാശനഷ്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി? ആ മരണത്തിനെയൊന്നും ഞങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. സമൂഹത്തിൽ ഒരാൾ മരിക്കുമ്പോൾ കടകൾ അടച്ച് ഹർത്താൽ നടത്താൻ പോകുകയാണെന്നും പറഞ്ഞ് നേരത്തെ അപേക്ഷ കൊടുക്കാനോ അല്ലെങ്കിൽ ടഷറിയിൽ പണമടച്ച് ഹർത്താൽ

നടത്തുവാനോ കഴിയുമോ? അങ്ങനെ പറ്റില്ല. കേരളത്തിലെ ഹർത്താലുകളുടെ ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ ഒരുപാട് പറയാനുണ്ട്. സമയം ഒരുപാട് എടുക്കരുതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സൂചിപ്പിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ഹർത്താലിനെതിരെ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരേണ്ട കാര്യമെന്താണ്? ഇവിടെ നമുക്ക് എന്തെല്ലാം നിയമങ്ങളുണ്ട്. ഹർത്താലിനെതിരെ ഒരു നിയമം വേണോ; അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, ഞാൻ ഫെയ്സ് ബുക്കിൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് അഭിപ്രായം ചോദിച്ചപ്പോൾ 25 ലക്ഷം പേർ കണ്ടുവെന്നും അതിൽ 56,000 പേർ ലൈക്ക് ചെയ്തുവെന്നുമാണ്. ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ഇന്ന് ശ്രീ വി. ശിവൻകുട്ടിയുടെ ഉപക്ഷേപത്തിന് 35 ലക്ഷം പേർ സാമൂഹ്യ ക്ഷേമപെൻഷൻ വാങ്ങിക്കുന്നുവെന്നാണ് മറുപടി പറഞ്ഞത്. വിധവാ പെൻഷൻ, 50 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞ സ്ത്രീകൾക്ക് നൽകുന്ന പെൻഷൻ, കർഷകത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ, കയർ തൊഴിലാളി പെൻഷൻ, കൈത്തറിത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ, മത്സ്യത്തൊഴിലാളി പെൻഷൻ എല്ലാം കൂടി 32 ലക്ഷം പേർക്ക് കേരളത്തിൽ പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നു. അവർക്കെല്ലാം കൂടി മൊബൈൽ കണക്ഷനും ഇന്റർനെറ്റും ഫെയ്സ് ബുക്ക് സൗകര്യവുമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അവർ ഇതിനെയെല്ലാം എതിർക്കുമായിരുന്നു. കാരണം അവർ ഒന്നടങ്കം അവർക്ക് ലഭിക്കേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ കിട്ടാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ഹർത്താൽ നടത്തുന്നതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കർഷകത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി അംഗങ്ങളായി പിരിഞ്ഞുപോയിട്ടുള്ളവർക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള ആനുകൂല്യം 272 കോടി രൂപയാണെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ കേരളത്തിലെ 32 ലക്ഷം പേർക്ക് ആനുകൂല്യം നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നു. അവർക്ക് സമരം ചെയ്യണ്ടേ? ഇവർ എങ്ങനെയാണ് സമരം ചെയ്യുന്നത്? ഹർത്താൽ വേണ്ട, അത് നിരോധിക്കണമെന്ന് പറയുന്നു. ഇപ്പോൾ ബഹുമാന്യനായ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല പറഞ്ഞത് ഹർത്താൽ നിരോധിക്കുകയല്ലെന്നാണ്. ഫലത്തിൽ നിരോധിക്കുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്? ഈ ആക്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് അതാണല്ലോ. ഹർത്താൽ നടത്തുന്നതിന് മുമ്പ് അപേക്ഷ കൊടുക്കുക, അതിനുശേഷം പരിശോധിച്ച് വേണ്ടിവന്നാൽ നിരോധിക്കാം. അതുപോലെ ട്രഷറിയിൽ പണമടയ്ക്കണം. ട്രഷറിയിൽ പണമടച്ച് ആർക്കാണ് ഹർത്താൽ നടത്താൻ പറ്റുന്നത്? പാവപ്പെട്ട കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്ക് അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കാൻവേണ്ടി ഒരു സമരമുറയെന്നുള്ള നിലയിൽ ഹർത്താൽ നടത്താൻ ട്രഷറിയിൽ പണമടയ്ക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അവർക്ക് പണമടയ്ക്കുവാൻ കഴിയുമോ; അവരുടെ കയ്യിൽ പണമുണ്ടോ; പണമുണ്ടെങ്കിൽ ആർക്കും എന്തും ചെയ്യാമെന്നാണോ അതിന്റെ അർത്ഥം; ട്രഷറിയിൽ പണമടച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഹർത്താൽ നടത്താം. ഒരു നാശ നഷ്ടമുണ്ടാക്കിയാൽ ആ നഷ്ടം കണക്കാക്കി ആ തുക എത്രയാണോ അത് ട്രഷറിയിൽ അടച്ചാൽ മതി. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇവിടെയുള്ള വൻകിട കത്തക മുതലാളിമാർക്ക് പണമടച്ചിട്ട് എന്തും ചെയ്യാമല്ലോ. പണമടച്ചാൽ പോരെ; നാളെ എന്നെ ഒരാൾ ആക്രമിക്കാൻ വരുന്നു. അയാൾ ട്രഷറിയിൽ പണമടച്ചിട്ട് ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ എം.എൽ.എ.-യെ അടിക്കാൻ വരികയാണ്. അടിച്ചതിനു ശേഷം ആ പണം കിട്ടുമോ? അപ്പോൾ രാജ്യത്ത് അരാജകത്വവും ക്രിമിനൽ സ്വഭാവമുള്ളവരെയും വളർത്തിയെടുക്കാനല്ലേ ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി എന്താണ് ഹർത്താലിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞത്; ഹൈക്കോടതി ഹർത്താൽ നിരോധിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞത് ജനങ്ങളുടെ സംരക്ഷണം ഉറപ്പാക്കേണ്ടത് സർക്കാരും പോലീസുമാണെന്നാണ്. അത് ഹർത്താലായാലും പണിമുടക്കായാലും ഏത് തരത്തിലുള്ള സമരമായാലും ആ സമരം ചെയ്യുമ്പോൾ ആ സമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആർക്കെങ്കിലും .എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നമുണ്ടായാൽ ആ വിഷയത്തിൽ സർക്കാരും പോലീസും ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയും സുപ്രീം കോടതിയും അത് തന്നെയാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. The police should have to enforce statutory duties. അത് പോലീസ് ചെയ്താൽ പോരെ; ആ ഡ്യൂട്ടി പോലീസിനെക്കൊണ്ട് സർക്കാർ ചെയ്യിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോ? ആ ജോലി ചെയ്യുന്നില്ല. പിന്നെ ഹർത്താലിന്റെ നഷ്ടം ഈടാക്കാൻ ഒരു അതോറിറ്റി വേണം, ഇത് രണ്ടുമല്ലേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്? ഇത് രണ്ടും പറഞ്ഞപ്പോൾ അത് നടപ്പിലാക്കാൻ നമുക്കിവിടെ നിയമമില്ലാത്തതിനാലാണോ; ഐ.പി.സി. അനുസരിച്ച് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് എന്തെല്ലാം നിയമമുണ്ട്. ആ നിയമം അനുസരിച്ച് ആളുകൾ സംഘടിക്കുകയോ കൂട്ടംകൂടി നിൽക്കുകയോ അക്രമം കാണിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതിനെതിരെ നിയമമുണ്ട്. അതുപോലെ ഏത് വിഷയമെടുത്ത് പരിശോധിച്ചാലും അതിനെല്ലാം വ്യക്തമായ നിയമം നിർവ്വചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ ഹർത്താൽ നിരോധിക്കാൻ വേണ്ടി ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ; ബഹുമാന്യനായ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്, അങ്ങ് ഹിറ്റ്ലർ ആകാൻ പാടില്ല. കാരണം ഹിറ്റ്ലർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് നിങ്ങൾ നാളെ സ്വപ്നം കാണാൻ പാടില്ല എന്ന്പറഞ്ഞാൽ നമുക്ക് നാളെ സ്വപ്നം കാണാതിരിക്കാൻ പറ്റുമോ; നിങ്ങൾ നാളെ സമരം ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്ന്. സമരമെങ്ങനെയാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്; ഈ രാജ്യത്ത് തുല്യ നീതിയും സാമൂഹിക നീതിയും ഉറപ്പ് വരുത്തുവാൻവേണ്ടി ഉടലെടുത്ത നിയമങ്ങളെല്ലാം നമുക്ക് പാലിക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ടോ? ഒരാൾക്ക് ഒരു നിയമവും വേറൊരാൾക്ക്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വേറൊരു നിയമവും. ഈ നിയമസഭയിൽ തന്നെ അതിന് ഉദാഹരണമില്ലേ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞ നിരവധി കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അതെല്ലാം നമ്മൾ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അതൊന്നും നമ്മൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല. ബാർ കോഴയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയം നമുക്ക് അറിയില്ലേ. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിജിലൻസ് എൻക്വയറിയിൽ വ്യക്തമായ തെളിവുണ്ടെന്ന് കോടതി പറഞ്ഞില്ലേ. നമുക്ക് എന്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയും; അതേസമയം പാവപ്പെട്ട ഒരു സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ കൈക്കൂലി വാങ്ങിയെന്ന തെളിവുണ്ടായാൽ അദ്ദേഹത്തിനെ അപ്പോൾതന്നെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കി റിമാന്റ് ചെയ്യില്ലേ. ഒരു രാജ്യത്ത് രണ്ട് നിയമമുണ്ടോ; അപ്പോൾ നിയമമില്ലായ്മയല്ല പ്രശ്നം. ആ നിയമം നടപ്പാക്കാൻ കഴിയാത്തതാണ് പ്രശ്നം. നിയമം നടപ്പാക്കുന്നതിൽ പലപ്പോഴും നമ്മൾ വീഴ്ച വരുത്തുന്നു. ഇപ്പോൾ ട്രിബ്യൂണൽ നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അതിലെ അഴിമതിയെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി ഇന്നലെ പരാമർശി ക്കുകയുണ്ടായി. അപ്പോൾ എല്ലാത്തിനും വ്യക്തമായ നിയമമുണ്ടായാൽത്തന്നെ ആ നിയമമനുസരിച്ച് കാര്യങ്ങൾ എക്സിക്യൂട്ടീവിനെക്കൊണ്ട് നടപ്പാക്കാൻ നമുക്ക് കഴിയുന്നില്ല. അപ്പോൾ അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാതെ ബോധപൂർവ്വം ഹർത്താലിനെ നിരോധിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. ഹർത്താൽ എന്നുള്ള പേരുകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും കുഴപ്പമുണ്ടോ; ഹർത്താലായാലും ബന്ദായാലും നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ പലപ്പോഴും പ്രതിഷേധരൂപങ്ങളായി മാറും. ഇവിടെ സഖാവ് എളമരം കരീം, അദ്ദേഹം വളരെ വിശദമായി ആ സമരങ്ങളെപ്പറ്റിയെല്ലാം പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ ഒരുപാട് സമരങ്ങൾ. നമുക്കറിയാം ഇപ്പോൾതന്നെ മൂന്നാറിൽ സമരം നടന്നില്ലേ. അവിടെ സമരം ചെയ്തത് മുൻകൂട്ടി നോട്ടീസ് തന്നിട്ടാണോ; ഒരു സമരമുണ്ടാകാതിരിക്കാനല്ലേ സർക്കാർ നോക്കേണ്ടത്. അങ്ങനെ സമരമുണ്ടാകാതിരിക്കണമെങ്കിൽ തീർച്ചയായും രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ പട്ടിണി മാറണം. അവർക്ക് സുഖമായി ജീവിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാകണം, വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യാനുള്ള അവകാശവും സ്വാതന്ത്ര്യവുമുണ്ടാകണം. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ തങ്ങളുടെ മക്കളെ സ്കൂളുകളിൽ പഠിപ്പിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ആദ്യമായി സമരം ചെയ്ത വ്യക്തിയാണ് മഹാത്മാ അയ്യങ്കാളി. കർഷകത്തൊഴിലാളി സമരം- തിരുവിതാംകൂറിലെ ആദ്യത്തെ കർഷകത്തൊഴിലാളി സമരമാണത്. അതിന്റെ ഭാഗമായല്ലേ പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് പിന്നീട് പഠിക്കുവാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടായത്. അപ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങൾക്കും ജീവിക്കാൻ സാഹചര്യമൊരുക്കുകയെന്നതാണ് ഒരു ജനാധിപത്യ ഗവൺമെന്റിന്റെ കർത്തവ്യം. ആ കർത്തവ്യം ഈ ഗവൺമെന്റ് നിർവ്വഹിക്കുന്നുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇന്നലെ ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ അടിയന്തരപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ഉന്നയിച്ചത് വിലക്കയറ്റത്തെപ്പറ്റിയാണ്. വിലക്കയറ്റം കൊണ്ട് രാജ്യം പൊറുതിമുട്ടുകയാണ്. വിലക്കയറ്റം കൊണ്ട് ആളുകൾക്ക് സംസ്ഥാനത്ത് ജീവിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരമേറ്റ് നാലര വർഷത്തിന് ശേഷം റേഷൻ കട വ്യാപാരികൾ റേഷൻ കട അടച്ച് സമരം ചെയ്തില്ലേ. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അവർക്കെതിരെ നിങ്ങൾ കേസെടുത്തോ? ഒരു പൗരന്റെ അവകാശങ്ങളിൽ അവന് അരി വാങ്ങാനും റേഷൻ കട തുറക്കാനും റേഷൻ കാർഡുടമകൾക്ക് അവരുടെ റേഷൻ വിഹിതമായ മണ്ണെണ്ണ, പഞ്ചസാര തുടങ്ങിയ നിത്യോപയോഗ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനുള്ള അവസരം നിഷേധിച്ചു കൊണ്ട് റേഷൻകട വ്യാപാരികൾ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയത്തിനെതിരെ സമരം ചെയ്തില്ലേ. എന്തുകൊണ്ട് ആ സമരമുണ്ടായി? ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിന് ശേഷം ആധാരമെഴുത്തുകാർ സമരം ചെയ്തില്ലേ. അവർ ഇപ്പോഴും സമരത്തിലല്ലേ. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം ആരാണ് സമരം ചെയ്യാത്തത്; ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷം അദ്ധ്യാപകർ സമരത്തിലല്ലേ. ഇപ്പോൾ അദ്ധ്യാപകരും സർക്കാർ ജീവനക്കാരും സമരം ചെയ്യാൻ പോകുകയല്ലേ? പ്ലസ് ടു കോഴ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകർക്ക് രണ്ടുവർഷമായി ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നില്ല. ഗസ്റ്റ് ലക്ചർമാർക്ക് കൊടുക്കുന്ന ആനുകൂല്യം പോലും അവർക്ക് കൊടുക്കുന്നില്ല. അവിടെ പ്രിൻസിപ്പലിനെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല. എയ്ഡഡ് മേഖലയിൽ സർക്കാർ ഒരു കാര്യവും ചെയ്തിട്ടില്ല. സമരം ചെയ്യണ്ടേ? സമരം ചെയ്യുകയല്ലാതെ വേറെ എന്താണ് മാർഗ്ഗം? സമരം ചെയ്താലും സർക്കാർ അത് ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എങ്ങനെയാണ് ജനങ്ങളുടെ വികാരം പ്രകടിപ്പിക്കേണ്ടത്? ജനങ്ങളുടെ വികാരം പ്രകടിപ്പിക്കേണ്ടത് ഹർത്താലിൽ കൂടിയും മറ്റ് പ്രക്ഷോഭങ്ങളിൽ കൂടിയുമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഹർത്താലിനെതിരായി ബിൽ കൊണ്ടുവരികയല്ല ബഹുമാന്യനായ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ചെയ്യേണ്ടത്. ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായിട്ടാണ് കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. പിടിച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ പറഞ്ഞാൽ കൊന്നുകൊണ്ടുവരിക എന്ന സമീപനമാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നത്. ആ സമീപനം ശരിയാണോ? പിടിച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ പറഞ്ഞാൽ കൊന്നു കൊണ്ടുവരിക എന്നുള്ള സമീപനമല്ല നമുക്ക് വേണ്ടത്. ഹൈക്കോടതി അങ്ങനെയൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഹൈക്കോടതി അങ്ങനെ പറഞ്ഞുവെന്ന കാരണത്താൽ അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനത്തിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ? സുപ്രീംകോടതി ആയാലും ഹൈക്കോടതി ആയാലും പല വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും നിരീക്ഷണത്തിൽ എത്താറുണ്ട്. നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്ന സുപ്രീം കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റീസ് ഇതെക്കുറിച്ച്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോടതി എടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങളെല്ലാം ശരിയാകണമെന്നില്ല. നിയമസഭ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുമ്പോൾ തീർച്ചയായും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം മാനിച്ചാകണം. കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ജനങ്ങളുടെയും അഭിപ്രായങ്ങൾ നമ്മൾ മാനിക്കണം. കാരണം അപ്പുറത്തുള്ളവർ നാളെ പ്രതിപക്ഷത്താകാം, ഇപ്പുറത്തുള്ളവർ നാളെ ഭരണപക്ഷത്തുമാകാം. പക്ഷേ, നിയമസഭയിൽ ഒരു നിയമമുണ്ടാകുമ്പോൾ ആ നിയമം നമുക്കെതിരായി വരാൻ പാടില്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ബഹുമാന്യനായ കെ. മുരളീധരൻ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി, ആർക്കും ഹർത്താൽ നടത്താം, ചെറിയ പാർട്ടികൾക്കും ഹർത്താൽ നടത്താം, അങ്ങനെയുള്ളവ നിരോധിക്കുകയാണ് എന്ന്. ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്, ഏതുപാർട്ടിക്കാരുടെ സമരമായാലും അതിനെ നിരോധിക്കാൻ നമുക്ക് എന്താണ് അവകാശം? ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിൽ എല്ലാ പൗരനും ഒരുപോലെയാണ് അവകാശം. അതുകൊണ്ട് ഇന്ന പാർട്ടിക്കാർക്ക് സമരം നടത്താം ഇന്ന പാർട്ടിക്കാർക്ക് സമരം നടത്തേണ്ട എന്ന് തീരുമാനിക്കാൻ നമുക്ക് എന്താണ് അവകാശം? അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയല്ല തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. നമ്മൾ ചെയ്യേണ്ടത്, ഇത്തരം സമരങ്ങളുണ്ടാകാതിരിക്കാനുള്ള സംവിധാനം രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണം, ജനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന തരത്തിലേക്ക് നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റുകൾ മാറണം. എല്ലാവർക്കും സാമൂഹ്യനീതി ഉറപ്പാക്കണം. അതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായും ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം കേൾക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന അഭിപ്രായം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

<u>മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ</u> : ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി, അങ്ങേക്ക് 2(ബി) ഭേദഗതി ബില്ലിനെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിക്കാവുന്നതാണ്.

<u>ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി</u> : സർ, ഭേദഗതിയെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ഇവിടെ ഇത്രയും സമയം പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ പല പ്രതികരണങ്ങളും ആടിനെ പട്ടിയാക്കി പിന്നീട് പേപ്പട്ടിയാക്കി എറിഞ്ഞു കൊല്ലാൻ ഉതകുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു ശൈലിയിലായിരുന്നു പ്രസംഗങ്ങൾ. കാരണം സത്യസന്ധമായി കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു നിയമത്തെ ജനവിരുദ്ധമാണെന്നും തൊഴിലാളി വിരുദ്ധമാണെന്നും സമർത്ഥിക്കാനാണ് മണിക്കൂറുകളോളം ഇവിടെ വിനിയോഗിക്കപ്പെട്ടത്. പതിറ്റാണ്ടുകളായി ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാട് എടുത്തണിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു അധാർമ്മികതയുടെ മുഖാവരണം പൊട്ടിച്ചെറിയാൻ പ്രാപ്തമാകുന്നവിധം ഒരു

ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച ഈ സർക്കാരിനെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. നാടിന് സാമ്പത്തികനഷ്ടവും വ്യക്തികൾക്ക് ജീവനും സ്വത്തും നഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന ഓർമ്മകൾ ബാക്കിവച്ചാണ് ഓരോ ഹർത്താലും കടന്നുപോകുന്നത്. ഇവിടെ മഹാത്മജിയെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുജറാത്തി പദപ്രയോഗത്തെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ സൂചിപ്പിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. 'ഹർ' എന്ന് പറഞ്ഞാൽ 'എല്ലായ്പ്പോഴും' 'ത്താൽ' എന്നു പറഞ്ഞാൽ 'പൂട്ട്' എന്നാണർത്ഥം. എപ്പോഴും പൂട്ടിയിടുക എന്ന അർത്ഥമാണ് ഹർത്താൽ എന്ന ഗുജറാത്തി പദംകൊണ്ട് അർത്ഥമാക്കുന്നത്. ബ്രിട്ടീഷുകാരന്റെ വൈദേശികാധിപത്യത്തിന് എന്നത്തേയ്ക്കുമായി പൂട്ടിടാൻ രാഷ്ട്രപിതാവ് മഹാത്മാഗാന്ധി ഉപയോഗിച്ച ആ പദം രാജ്യത്തെ സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങളുടെ ദൈനംദിന ജീവിതത്തിന് പൂട്ടിടാനാണ് ഇന്ന് പലരും വിനിയോഗിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ രാജ്യം എത്തി നിൽക്കുന്ന അപകടകരമായ ഒരവസ്ഥ അതാണ്. മഹാത്മജിയുടെ കാഴ്ചപ്പാടിൽ പ്രാർത്ഥനയും വ്രതവും പങ്കാളികളെ ക്ഷണിക്കലുമായിരുന്നു അതിന്റെ ശൈലി. കാരണം അന്ന് അതിലേക്കുള്ള പങ്കാളികളെ വ്രതത്തിലൂടെയും പ്രാർത്ഥനയിലൂടെയും ' ഒരു സമര മുഖത്തേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരികയാണ് ചെയ്തത്. എന്നാൽ അതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ബോംബ് ഏറും വാഹനങ്ങൾക്ക് തീവയ്ക്കലും പൊതുമുതൽ നശിപ്പിക്കലും രോഗികളെപോലും തടയുന്നതുമാണ് ഇന്ന് ഹർത്താലിൽ ശൈലിയാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഓരോ ഹർത്താൽ തീരുമ്പോഴും 600 കോടിയോളം രൂപയുടെ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് കണക്കുകൂട്ടുന്നത്. വളരെ അപകടകരമായൊരു ശൈലിയിലേക്കാണ് അത് നീങ്ങുന്നത്. ഇന്നത്തെ വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്ഥിതി കഴിഞ്ഞ കാലഘട്ടങ്ങളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമാണ്. ഒരു ചെറിയ കല്ലുകൊണ്ട് എല്ലാം തകർക്കപ്പെടാൻ കഴിയുന്നവിധമാണ് ഇന്ന് ഓരോ വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളും പണിയുന്നത്. ആധുനികമായ സാദ്ധ്യതകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി, കൂടുതൽ ആകർഷകമായ രീതിയിൽ എല്ലാം ചില്ലലമാരകളിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നത് തകർക്കപ്പെടുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഏത് ഈർക്കിൽ പാർട്ടികൾക്കും നിഷ്പ്രയാസം ഒരു ഹർത്താൽ നടത്തി, നാടിനെ നിശ്ചലമാക്കാൻ കഴിയുന്നൊരു അവസ്ഥ ഇന്ന് നിലനിൽക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സാഹചര്യം ഒരു കാരണവശാലും ഉണ്ടാകരുത്. കാരണം ആര് കല്ലെറിഞ്ഞാലും കടകൾ തകരുമെന്ന് കണ്ടാൽ എല്ലാവരും അത് പൂട്ടിയിടാൻ നിർബന്ധിതരാവും. ഇങ്ങനെ ഹർത്താൽ എന്ന പദപ്രയോഗത്തെ വളരെ തെറ്റായ രീതിയിൽ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്ന ഒരവസ്ഥ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. എന്നുമാത്രമല്ല, കഴിഞ്ഞ ഹർത്താലുകളിലുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന്റെ കണക്കെന്ന് പറയുന്നത്, 2014 സെപ്റ്റംബറിലെ ഹർത്താലിൽ കൊച്ചി മെട്രോയ്ക്കുമാത്രം 40 ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടമുണ്ടായി എന്ന് ദേശാഭിമാനി പത്രമാണ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത്. 2015

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ജനുവരിയിൽ നികുതിയിനത്തിൽ 80 കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായെന്നാണ് മലയാള മനോരമ പോലുള്ള പത്രങ്ങൾ കണ്ടെത്തിയത്. 2015 ഡിസംബർ ഒന്നാം തീയതിയിലെ ബിസിനസ്സ് ഓൺ ലൈനിൽ 900 കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായി എന്നും വിലയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തെപോലുള്ള ഒരു കൊച്ചു സംസ്ഥാനത്തിന് താങ്ങാൻ കഴിയുന്നതാണോ ഈ നഷ്ടം? നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നടക്കുന്ന അനാവശ്യമായ എല്ലാ ഹർത്താലുകളും സമരങ്ങളുമൊക്കെ നമ്മുടെ നാടിനുണ്ടാക്കുന്ന വൻ സാമ്പത്തിക നഷ്ടത്തിന് എങ്ങനെയാണ് പരിഹാരം കാണേണ്ടത്? എന്നുമാത്രമല്ല, ഇത് ഈ കൊച്ചു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വികസന സാദ്ധ്യതകൾക്ക് എത്ര വലിയ മങ്ങലേൽപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു? നമുക്കറിയാം, 2005-ൽ കേരളം ഒരു വലിയ മാറ്റത്തിന് വഴിയൊരുക്കുകയായിരുന്നു. ബി.എം.ഡബ്ല്യു. കാർ കമ്പനി കേരളത്തിൽ അവരുടെ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിക്കാൻ വന്നപ്പോൾ ആഹ്ലാദത്തോടുകൂടിയാണ് പത്രങ്ങൾ അതിനെ കണ്ടത്. കേരളമാകെ മാറാൻ പോകുകയാണ്, ബി.എം.ഡബ്ല്യു.-കാർ കമ്പനി കേരളത്തിൽ അവരുടെ പ്ലാന്റ് തുടങ്ങാൻ പോകുകയാണ്, മുഖ്യമന്ത്രിയെ സന്ദർശിക്കാൻ ബി.എം.ഡബ്ല്യു. കാർ കമ്പനിയുടെ അധികൃതർ കേരളത്തിൽ വന്ന രണ്ടു ദിവസവും ഹർത്താലായിരുന്നു. പിന്നീട് അവർ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വന്നിട്ടില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, നമ്മുടെ അയൽ സംസ്ഥാനമായ തമിഴ്നാട്ടിൽ അവർ പ്ലാന്റ് സ്ഥാപിച്ച് ജനങ്ങൾക്ക് തൊഴിൽ നൽകുന്നത് നമ്മൾ നോക്കി നിൽക്കേണ്ടി വരികയാണ്. ഇതിന് എന്താണ് പരിഹാരം? ഇത് മറ്റെന്തെങ്കിലും പ്രസംഗങ്ങൾ കൊണ്ട് പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്നൊരു കാര്യമാണോ? നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത്, നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടക്കേണ്ട വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഇതുപോലുള്ളൊരു സമരം കൊണ്ട് കടിഞ്ഞാണിടുന്നുവെങ്കിൽ അതിനെ പ്രതിരോധിക്കാൻ എന്ത് മാർഗ്ഗമാണ് നമ്മൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടത്? അതിനുള്ള വഴിയാണ് നാം ഇവിടെ അന്വേഷിക്കേണ്ടത്. അതിനേക്കാൾ വലിയൊരു സംഭവം നമ്മുടെ രാജ്യത്തുണ്ടായി. 23-ഓളം രാഷ്ട്രങ്ങളിൽ നിന്ന് അവിടുത്തെ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരടക്കം കടന്നുവരുന്ന 'എമർജിംഗ് കേരള' എന്നു പറയുന്ന വലിയ ഒരു നിക്ഷേപ സൗഹൃദമാക്കി കേരളത്തെ മാറ്റാൻ വേണ്ടിയുള്ള നിക്ഷേപ സംഗമം കൊച്ചിയിൽ നടന്നു. ആ ദിവസം കൊച്ചിയിൽ എല്ലാവരും വലിയ പ്രതീക്ഷയോടുകൂടിയാണ് പോയത്. 40,000 കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപം കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വരുന്ന ദിവസമാണ്, കേരളത്തിന് സന്തോഷമുള്ള ദിവസമായിരുന്നു. പല കമ്പനികളും നേരത്തെ ഗവൺമെന്റുമായി ആലോചിച്ച് എഗ്രിമെന്റ് വച്ചുകൊണ്ടാണ് അവർ വരുന്നത്. അന്ന് കൊച്ചിയിലെ സ്ഥിതി എന്തായിരുന്നു? അന്ന് കൊച്ചി നിശ്ചലമായിരുന്നു; കൊച്ചിയിൽ ഹർത്താലായിരുന്നു. ഒരു നിക്ഷേപ സംഗമം നടക്കുന്ന ദിവസം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊച്ചിയിൽ ഹർത്താൽ. കൊച്ചിയിലെ കടകളടച്ച് ഒരു നാടാകമാനം മരിച്ചു കിടക്കുന്നതുപോലുള്ള ഒരു നഗരത്തെയാണ് നമുക്ക് കാണിക്കാൻ സാധിച്ചത്. ഇത് കേരളത്തിന് ഭൂണകരമാണോ? ഇത് കേരളത്തിന് എത്രമാത്രം ലജ്ജാകരമാണ്? നാം ഓരോരുത്തരും ഹർത്താലിനെ അനുകൂലിച്ചും പ്രതികൂലിച്ചും പ്രസംഗിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ എത്രമാത്രം ലജ്ജാകരമാണെന്നാണ് നമ്മൾ ആലോചിക്കേണ്ടത്. ഈ അവസ്ഥയ്ക്ക് കേരളത്തിൽ ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാകണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ എന്താണ് അതിൽ തെറ്റ്? ആ രീതിയിലുള്ളൊരു നിയമ നിർമ്മാണമെന്ന നിലയ്ക്കാണ് ഇത് പറയുന്നത്. ഇവിടെ ഏതെങ്കിലും സംഘടനകളുടെയൊ, ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുടെയൊ ഒരു സമരത്തെയും ഇത് നിരാകരിക്കുന്നില്ലെന്നുമാത്രമല്ല അവരൊന്നും സമരം ചെയ്യാൻ പാടില്ല എന്ന് ഈ നിയമം പറയുന്നില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കപ്പെടുന്ന ഒന്നല്ല ഇത്. ആ രീതിയിലല്ല പോകുന്നത്.

ശ്രീ. സാജു പോൾ: സർ, റൂൾ 307. ബഹുമാന്യനായ അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി പ്രസംഗിക്കുന്നത് കേട്ടാൽ കേരളത്തിൽ മാത്രമേ സമരമുള്ളൂ എന്ന് തോന്നും. ആഗോള ഉച്ചകോടികളും ലോക രാജ്യങ്ങളുടെ സമ്മേളനങ്ങളും നടക്കുന്ന ന്യൂയോർക്ക്, വിയന്ന, പാരീസ്, ടോക്കിയോ എന്നീ രാജ്യതലസ്ഥാനങ്ങളിൽപ്പോലും നിരവധി സമരങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്.

Mr. Deputy Speaker: Put the point.

ശ്രീ. സാജു പോൾ: ഞാൻ പറയാം. നമ്മൾ മലയാളം ചാനലുകളല്ലാതെ റഷ്യ ടുഡേ, അൽ-ജസീറ, സി.എൻ.എൻ, ബി.ബി.സി. തുടങ്ങിയ ചാനലുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ സമരങ്ങൾ കാണാം. എന്റെ പോയിന്റ് കേരളത്തിൽ ഒരു വിമാനത്താവളത്തിൽ കെട്ടിയിരുന്ന ദേശീയ പതാക അഴിച്ചുമാറ്റി പാർട്ടി പതാക കെട്ടിയ പാർട്ടിയുടെ പ്രതിനിധി ഇവിടെ വന്ന് സമരത്തിനെതിരെ പ്രസംഗിക്കുന്നത് ഓർഡറിലാണോ?

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ഹർത്താലും അതുമായി എന്ത് ബന്ധമാണുള്ളത്?

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, ഒരു വിമാനത്താവളത്തിൽ ദേശീയ പതാക കെട്ടുന്ന കാലിൽ പാർട്ടി പതാക കെട്ടിയ സംഭവമുണ്ടായിട്ടില്ലായെന്നു പറഞ്ഞ് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി പ്രതികളെ വിട്ടയച്ചത് ഒരുപക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടാത്തതു കൊണ്ടായിരിക്കാം ഇങ്ങനെ തെറ്റിദ്ധാരണാജനകമായ ഒരു കാര്യം ഇവിടെ പറഞ്ഞത് എന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞല്ലോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലോകത്തൊരിടത്തും സമരമില്ലായെന്ന്. ചൈനയിൽ നടന്നല്ലോ ഒരു സമരം- ടിയാനെൻ മെൻസ്ക്വയർ പ്രക്ഷോഭം. അവിടത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ഭരണത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് ജനങ്ങൾ സമരമുഖത്തുവന്ന് ഹർത്താലിന്റെ പ്രതീതിയുണ്ടാക്കി റോഡിലേക്കു വന്നപ്പോൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഭരണകൂടം പാറ്റൺ ടാങ്ക് ഉപയോഗിച്ച് വെടിവച്ചിട്ടാണ് അവരെ നേരിട്ടത്. ആരും ഇത് മറന്നിട്ടില്ല. എത്ര രക്തസാക്ഷികളുണ്ടായി; ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാജ്യത്ത് നടത്തിയ സമരത്തെ എങ്ങനെയാണ് നേരിട്ടത് എന്നുള്ളതിന് വ്യക്തമായ ഉദാഹരണമാണ് ടിയനെൻ മെൻസ്ക്വയർ സംഭവം. സഖാവ് എ.കെ. ബാലൻ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. ഞങ്ങൾ ആ നാട്ടിൽ പോയി. സമരം നടക്കുന്ന ചില സ്ഥലങ്ങൾ കണ്ടു. ഹോങ്കോങ് സിറ്റിയിൽ സമരം നടത്താൻവേണ്ടി ഒരു പ്രത്യേക കോർണർ നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നു. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഭരിക്കുന്ന നാട്ടിൽ, ഗവൺമെന്റിനോട് എന്തെങ്കിലും പ്രതിഷേധമോ വിയോജിപ്പോ ഉണ്ടെങ്കിൽ സമരം നടത്തേണ്ടത് റോഡിൽ അല്ല, സമരം നടത്താൻവേണ്ടി നീക്കിവച്ച പ്രത്യേകമായ സ്ഥയറിലായിരിക്കണമെന്നതാണ് ആ രാജ്യങ്ങളിൽ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന രീതി. ഇവരെല്ലാവരും ഈ കാര്യങ്ങൾ മറക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല സംഘടിത വിഭാഗങ്ങൾ നടത്തുന്ന ഒരോ ഹർത്താലിന്റേയും ഫലമായി എത്ര ആളുകൾക്കാണ് ജോലിയില്ലാതാകുന്നത്. 95 ശതമാനത്തോളം വരുന്ന അസംഘടിത തൊഴിലാളികൾ, മത്സ്യമേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്നവർ, നിർമ്മാണത്തൊഴിലാളികളുൾപ്പെടെ നിത്യകൂലിക്ക് പണിയെടുക്കുന്നവരുടെ അന്നത്തേക്കുള്ള അന്നം മുട്ടുന്നയെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം ഈ ഹർത്താൽ നടത്തുന്നവർ മറക്കുകയാണ്. ഈ സമൂഹത്തിന്റെ വിയോജിപ്പുകൂടി നാം തിരിച്ചറിയണം. ഹർത്താലിനെതിരെ നിയമം വരുന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി തന്റെ ഫേയ്സ് ബുക്കിൽ കൊടുത്തപ്പോൾ 25 ലക്ഷം പേരാണ് അതിനെ അനുകൂലിച്ച് ഫേയ്സ് ബുക്കിൽ എത്തിയത്. അദ്ദേഹം മാത്രമല്ല അടുത്ത ദിവസം തൃപ്പൂണിത്തുറയിൽ രാജു പി. നായർ എന്നൊരാൾ Say no to Hartal എന്ന പേരിൽ 5 പേരുമായി ഒരു സംഘടനയുണ്ടാക്കി. ഹർത്താൽ വേണ്ടായെന്നുപറയാൻ അദ്ദേഹമുണ്ടാക്കിയ ആ സംഘടനയിൽ ഒരാഴ്ചകൊണ്ട് 1800 പേരാണ് സജീവ അംഗങ്ങളായത്. കാരണം ജനങ്ങൾ ഇതാഗ്രഹിക്കുന്നു. ജനങ്ങൾ Say no to Hartal എന്ന ആശയത്തോട് യോജിക്കുന്നു. ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി എന്നല്ല ആര് ഇക്കാര്യത്തിനെതിരെ പറയുന്നോ അവർക്കനുകൂലമായി കേരള ജനതയുടെ ഒരു വികാരം ഉയർന്നുവരുന്നു എന്നുള്ളത് നിഷേധിക്കാൻ

കഴിയില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല ഹർത്താൽ ദിവസം കേരളം എങ്ങനെയാണ് ആഘോഷിക്കുന്നത്; ഹർത്താലിന്റെ തലേന്നു രാത്രി 3 കോടി രൂപയുടെ അധിക മദ്യ വിൽപ്പന നടന്നതായി കണക്കുകൾ രേഖപ്പെടുത്തുമ്പോൾ എന്താണ് ഇതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നത്; ഹർത്താൽ ആഘോഷിക്കാനുള്ളതാണോ; ഹർത്താൽ അനിവാര്യമായ ഒരു സമരമാണെന്നും അതിനെ തടയാനാവില്ല എന്നുമൊക്കെ പറയുമ്പോൾ ഹർത്താലിന്റെ തലേന്നു രാത്രി മൂന്നുകോടി രൂപയുടെ മദ്യത്തിന്റെ കച്ചവടം നടക്കുന്നുവെങ്കിൽ കേരളം ഹർത്താലിനെ എങ്ങനെയാണ് നോക്കിക്കാണുന്നതെന്ന് വിവേകമുള്ളവർക്ക് തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയും. 1921 മുതൽ സ്വാതന്ത്ര്യലബ്ധിവരെയുള്ള 26 വർഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ പ്രാർത്ഥനാനിരതമായ 13 ഹർത്താലുകൾ നടന്നതായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞു. ആ 13 ഹർത്താലുകൾ അക്രമത്തിന്റേതായിരുന്നില്ല. പ്രാർത്ഥനാനിരതവും വ്രതത്തിന്റേതുമായിരുന്നു. മഹാത്മജി നേതൃത്വം കൊടുത്തതായിരുന്നു. എന്നാൽ 2014-ൽ മാത്രം ചെറുതും വലുതുമായ 314 ഹർത്താലുകൾ നടക്കുക എന്നുള്ളത് ചെറിയ കാര്യമാണോ. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇതുപോലുള്ളൊരു ബില്ലിന്റെ പ്രസക്തി വർദ്ധിക്കുന്നത്. 1984-ൽ നമ്മുടെ പാർലമെന്റ് പൊതുമുതൽ നശീകരണ നിയമം പാസ്സാക്കി. ഇക്കഴിഞ്ഞ 3-7-2014-ന് ഹർത്താലിന്റെ നഷ്ടം ഈടാക്കാൻ അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കണമെന്നാണ് ജസ്റ്റിസ് മഞ്ജുള ചെല്ലൂർ, ജസ്റ്റിസ് ഷഫീക് എന്നിവരടങ്ങിയ ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച് സർക്കാരിനോട് പറഞ്ഞത്. അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞത് ചെറിയ കാര്യമല്ല. ഹർത്താലിന്റെ നഷ്ടം നികത്തുന്നതിന് അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കണമെന്ന് ഹൈക്കോടതിക്ക് പറയേണ്ടിവരുന്ന അവസ്ഥ. അതുകഴിഞ്ഞ് 1986 സെപ്റ്റംബർ 18-ന് എ.ബി.വി.പി. നടത്തിയ ഹർത്താലിൽ പരിക്കേറ്റവർക്കും നഷ്ടം സംഭവിച്ചവർക്കും സർക്കാരും സമരം നടത്തിയ സംഘടനയുംകൂടി നഷ്ടപരിഹാരം നൽകണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി പറഞ്ഞു. അതോറിറ്റി രൂപീകരിക്കണമെന്ന് പറയുക, ഹർത്താലിനെത്തുടർന്നുണ്ടായ നഷ്ടം ഹർത്താലിന് ആഹ്വാനം ചെയ്ത സംഘടനയും സർക്കാരുംകൂടി നൽകണമെന്ന് കോടതി പറയുക, ഇതെല്ലാം തെളിയിക്കുന്നത് ഈ വിഷയത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ ബാധ്യത വർദ്ധിക്കുന്നുയെന്നുള്ളതാണ്. കോടതി ഇത്തരമൊരു നിർദ്ദേശം വച്ച സന്ദർഭത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് കൃത്യമായ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിനെന്നല്ല ഭാവിയിൽ വരുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റിനും മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥ ഉണ്ടാകും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഞാൻ ചുരുക്കുകയാണ്. 1997 ജൂലൈ 28-ന് ഭരത് കുമാർ നൽകിയ കേസ്സിൽ ബന്ദ് നിരോധിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന ഹൈക്കോടതി വിധിയിൽ ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമെന്നും നിയമവിരുദ്ധമെന്നും ശിക്ഷാർഹമെന്നും മൗലികാവകാശലംഘനമെന്നുമാണ് ബന്ദിനെക്കുറിച്ച് കോടതി പറഞ്ഞത്. നഷ്ടം നികത്താൻ ബന്ദ് ആഹ്വാനം ചെയ്തവർ ബാധ്യസ്ഥരാണ് എന്നുകൂടി ഹൈക്കോടതി പറഞ്ഞു. അതുമാത്രമല്ല ഹർത്താൽ, ബന്ദ് ദിവസങ്ങളിൽ അക്രമികളെ ഉരുക്കുമുഷ്ടികൊണ്ട് നേരിടണമെന്ന് ജെയിംസ് മാർട്ടിൻ കേസ്സിൽ സുപ്രീംകോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഹൈക്കോടതിയുടെ മറ്റൊരു വിധിയിൽ പറയുന്നു. ഇങ്ങനെ കോടതിവരെ പറയുന്നിടത്തേക്ക് എത്തുക. ബന്ദ് നിരോധിച്ച് ഉത്തരവ് വന്നപ്പോൾ അതിനെ മറികടക്കാൻ ചിലർ അതിന് ഹർത്താൽ എന്നുപേരിട്ടു. പാഷാണക്കുപ്പിക്ക് മുകളിൽ അമൃത് എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയാൽ അത് പാഷാണമല്ലാതെയാകുമോ; കേരളത്തിൽ ഇന്നുള്ളത് അതാണ്. ഇവിടെ ബന്ദില്ല, ഹർത്താലാണ് എന്നുപേരുമാറ്റിപ്പറഞ്ഞാൽ എങ്ങനെയാണ് അപകടകരമായ അവസ്ഥ ഒഴിവാകുന്നത്; ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് 2014 ഡിസംബർ 29-ന് ഹർത്താലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടൊരു നിയമനിർമ്മാണം പരിഗണിക്കുവാൻ ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. കേരള സർക്കാർ നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ വഴിയിലേക്ക് വന്നത് ആ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. മൂന്നു ദിവസം മുമ്പ് നോട്ടീസ് നൽകണമെന്ന് ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. തിരുവനന്തപുരം നഗരം അതിന് സാക്ഷിയാണല്ലോ. തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിനെതിരെ ഇടതുപക്ഷം നടത്തിയ സമരത്തെ സന്ധ്യ എന്നൊരു പെൺകുട്ടി നേരിട്ടത് ചൂലുമായിട്ടാണ്. ആ സംഭവം ആരെങ്കിലും മറന്നിട്ടുണ്ടോ; ആ സമരം അന്ന് നിർത്തിവയ്ക്കേണ്ടിവന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥയായ സന്ധ്യ എന്ന പെൺകുട്ടിക്ക് എന്തുകൊണ്ടാണ് ആ രീതിയിൽ ഒരു സമരത്തെ നേരിടേണ്ടി വന്നത്, അവരിൽ അന്തർലീനമായിക്കിടക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ വിരോധമായിരുന്നില്ല നിരന്തരമായി തിരുവനന്തപുരം നഗരം നിശ്ചലമാകുകയും ചലിക്കാൻപോലും കഴിയാത്തവിധം തന്റെ മൗലികാവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്തൊരു ഘട്ടത്തിലാണ് സന്ധ്യ എന്ന പെൺകുട്ടിക്ക് ഒരു പെൺപുലിയായി മാറേണ്ടി വന്നത്. ഇവിടെ തൊഴിലാളികൾ മാത്രമല്ല നാളെ ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങളും പെൺപുലികളായി മാറുന്ന അവസ്ഥ കേരളത്തിലുണ്ടാകും. അതൊരു ചെറിയ കാര്യമല്ല. ഞാൻ ചുരുക്കുകയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ: ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി.... പ്ലീസ്..... ഇനിയൊരു പ്രമേയം കൂടിയുണ്ട്.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, ധർമ്മത്തിനുവേണ്ടി റസൂൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള ലോകപ്രശസ്തമായ യുദ്ധങ്ങൾ, ആളുകൾ കുറവായിരുന്നുവെങ്കിലും ബദർ യുദ്ധത്തെ കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണിക്ക് അറിയാമല്ലോ. 313 ആളുകൾ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ആയുധമില്ലാതെ റസൂലിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ പ്രക്ഷോഭം നടത്തി ജയിച്ച ബദർ യുദ്ധം, ഉഹദ് യുദ്ധം ഇതൊക്കെത്തന്നെ അറിയാവുന്ന രണ്ടത്താണി പ്രക്ഷോഭത്തേയും സമരത്തേയും പുച്ഛിക്കുന്നത് .....(മൈക്ക് ഓഫ്).....

6.00 PM]

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, എല്ലാ യുദ്ധങ്ങളും വിജയിച്ചതല്ല. ബദർ യുദ്ധം വിജയിച്ചു, ഉഹദ് യുദ്ധം പരാജയപ്പെട്ടു. ഇത് രണ്ടും രണ്ട് ചരിത്രങ്ങളാണ്. അത്തരം ധർമ്മസമരങ്ങളെ ഒരിക്കലും ഈ ബിൽ തടയുന്നില്ല. അത് ആകാമെന്നാണ് ഈ ബില്ലിൽ പറയുന്നത്. ജനങ്ങളുടെ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു വ്യക്തിയുടെ മൗലികാവകാശത്തെ ഹനിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സമരങ്ങളെയാണ് നിഷേധിക്കുന്നത്. പശ്ചിമബംഗാൾ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ബുദ്ധദേവ് ഭട്ടാചാര്യ ഹർത്താലിന് എതിരാണ്. പാർട്ടി ആഹ്വാനം ചെയ്താലും താൻ ഹർത്താലിനെതിരാണെന്ന് ഇന്ത്യയിലെ തലമുതിർന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നേതാവിന് പറയേണ്ടി വന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? കൽക്കട്ടയിൽ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായ അനുഭവങ്ങളാണ് അങ്ങനെ പറയിപ്പിച്ചത്. അവസാന വാക്കാകേണ്ട സമരായുധമാണ് ഹർത്താൽ.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, ശ്രീ. ബുദ്ധദേവ് ഭട്ടാചാര്യ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിലപാടിൽ അവസാനം വരെ ഉറച്ചുനിൽക്കുകയും ഹർത്താലിനെതിരെ ശക്തമായി നിലകൊള്ളുകയും ചെയ്തകാര്യം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ; സി.ഐ.ടി.യു. ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ അതിനെതിരെ പ്രതിഷേധിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം തന്റെ നിലപാടിൽനിന്ന് മാറിയില്ല എന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങേക്കറിയാമോ ?

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. പശ്ചിമബംഗാൾ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ബുദ്ധദേവ് ഭട്ടാചാര്യയെ പോലെയുള്ള ഒരു തലമുതിർന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നേതാവ് ഹർത്താലിന് എതിരായിരുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ: സർ, പശ്ചിമബംഗാളിൽ ബുദ്ധദേവ് ഭട്ടാചാര്യയ്ക്കുണ്ടായ അതേ അനുഭവമാണ് നിങ്ങൾക്കുമുണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. ഇത്തരം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതിന്റെ ഫലമായാണ് അവിടത്തെ ഭരണം കൈവിട്ടുപോയത്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: നിങ്ങൾ ഇത്രവേഗം അദ്ദേഹത്തെ ഇങ്ങനെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞോ? ഇങ്ങനെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞാണ് ബംഗാളിൽ ഇപ്പോൾ തിരിച്ചുവരാൻപോലും കഴിയാത്ത സ്ഥിതിയിലെത്തിയിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ ബംഗാളിലിപ്പോൾ മൂന്നാം സ്ഥാനത്താണ്.

ശ്രീ. അബ്ദുറഹിമാൻ രണ്ടത്താണി: സർ, അവസാന വാക്കാകേണ്ട സമരായുധമായ ഹർത്താൽ ആദ്യവാക്കാകുന്ന ചില ഘട്ടങ്ങളുണ്ട്. അതാണ് നേരത്തെ ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്. കക്ഷിരാഷ്ട്രീയ പരിഗണനകൾക്കപ്പുറം സ്വമേധയാ ഹർത്താലാകുന്ന ചില സംഭവങ്ങളുണ്ട്. ഇത്തരം ഘട്ടങ്ങളിൽ മൂന്ന് ദിവസംമുമ്പ് നോട്ടീസ് നൽകാൻ സാദ്ധ്യമായില്ലെന്ന് വന്നേക്കാം. പക്ഷെ അത് സമൂഹത്തിലെ എല്ലാവർക്കും ഉൾക്കൊള്ളാനാകും. അത്തരം ഹർത്താലുകളിൽ അക്രമത്തിന്റെ ശൈലിയിലേയ്ക്ക് പോകാതെതന്നെ ഹർത്താലുകൾ ആചരിക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങളുമുണ്ടാകും. അതോടൊപ്പംതന്നെ, പൊതുമുതൽ നശിപ്പിച്ചാൽ വസ്തുവിന്റെ തുല്യവില കെട്ടിവയ്ക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം വളരെയേറെ സന്തോഷകരമായ കാര്യമാണ്. നിക്ഷിപ്ത സൗഹൃദ സംസ്ഥാനമാകാനും ലോകത്തിന്റെ വിനോദസഞ്ചാര ഹബ്ബാകാനും കൊതിക്കുന്ന അക്ഷരകേരളത്തിന്റെ സൽപ്പേരിന് കളങ്കമായി നിൽക്കുന്ന ഇത്തരം ആഭാസ സമരമുറകൾ അവസാനിപ്പിക്കാൻ നടത്തുന്ന ഈ പരിശ്രമങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ടും അഭിനന്ദനീയമാണ് എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ആഭ്യന്തരവും വിജിലൻസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല): സർ, 2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബില്ലിന്മേൽ നടന്ന ചർച്ചകൾ വളരെ നല്ലതായിരുന്നു. രണ്ടുഭാഗത്തുനിന്നും പങ്കെടുത്ത എല്ലാ അംഗങ്ങളും ഇതിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടാണ് സംസാരിച്ചത്. ഇതിൽ പങ്കെടുത്ത് സംസാരിച്ച എല്ലാ മെമ്പർമാർക്കും ഞാൻ നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുകയാണ്.

ഇത് ഒരു ഹർത്താൽ നിരോധന ബിൽ അല്ല. സംസ്ഥാനത്ത് നടക്കുന്ന ജനാധിപത്യപരമായ, സമാധാനപരമായ എല്ലാ പ്രതിഷേധങ്ങളെയും പൂർണ്ണസഹിഷ്ണുതയോടെ നോക്കിക്കാണുന്നൊരു ഗവൺമെന്റാണിത്. ജനാധിപത്യത്തിന്റെ കാതൽ എന്ന് പറയുന്നത് പ്രതിഷേധങ്ങളും ഡിസെന്റുകളുമാണ്. Agree to disagree എന്നുള്ളതും ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഭാഗം തന്നെയാണ്. ഇപ്പോൾ പലകാര്യങ്ങളിലും നമുക്ക് എതിർപ്പുകളുണ്ടാകും. എന്നാൽ Agree to disagree എന്നുള്ള നിലയിൽ നമുക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കും. ഇവിടെ ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിലെ പ്രതിഷേധങ്ങളെ അടിച്ചമർത്തുന്ന നിലപാട് നമുക്കില്ല. ഇന്ത്യ എന്ന് പറയുന്നത് ചൈന പോലുള്ള സർവ്വാധിപത്യം നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു രാജ്യമല്ല. ടിയാനൻമെൻ സ്ക്വയറിൽ ചെറുപ്പക്കാരായ ആളുകൾ പ്രതിഷേധിച്ചപ്പോൾ അവർക്കുനേരെ വെടിയുണ്ടകളുതിർത്ത

ദാരുണമായ സംഭവം ലോകമനസ്സാക്ഷിയെ ഞെട്ടിപ്പിച്ചതാണ്. ഇന്ത്യയിൽ അത്തരം സംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകില്ല. ജനാധിപത്യ സംവിധാനം നിലനിൽക്കുന്ന, ബഹുസ്വരതയ്ക്ക് പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും പ്രതിഷേധിക്കാനും അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയാനും സ്വാതന്ത്ര്യമുള്ള നാടാണ് ഇന്ത്യ. ആ മഹത്തായ മൂല്യം ഈ രാജ്യത്താകെ ഉറപ്പിച്ചത് ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയാണ്. പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവിന്റെ കാലം മുതൽ പ്രതിപക്ഷത്തിന് മഹത്തായ അംഗീകാരം കൊടുത്തുകൊണ്ടാണ് പാർലമെന്ററി ജനാധിപത്യത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ എന്നും ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസിന്റെ ചരിത്രം അതാണ്. ചരിത്രം പഠിച്ചവർക്ക് അറിയാൻ സാധിക്കും, രാം മനോഹർ ലോഹ്യ യു.പി.യിലെ ആജംഘട്ട് നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ മത്സരിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ഒരു പൊതുയോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കാൻ അവിടെ പോയി. അദ്ദേഹം അവിടത്തെ കോൺഗ്രസ് സ്ഥാനാർത്ഥിക്ക് വേണ്ടിയല്ല വോട്ട് ചോദിച്ചത്. രാം മനോഹർ ലോഹ്യയെപോലുള്ള പ്രതിഭാധനന്മാരായ രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കൾ ലോക്സഭയിൽ വേണമെന്നാണ് പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു പറഞ്ഞത്. പാർലമെന്ററി ജനാധിപത്യത്തിൽ പ്രതിപക്ഷത്തിന് പരിഗണനയും പൂർണ്ണ സംരക്ഷണവും കൊടുത്ത പാരമ്പര്യമാണ് ഇന്ത്യയിലെ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിക്കുള്ളത്.

<u>ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ</u>: സർ, കോൺഗ്രസിനെ എല്ലാകാലത്തും എതിർത്ത ഡോ. ബി. ആർ. അംബേദ്കർക്ക് നിയമമന്ത്രി പദം നൽകിയ പാരമ്പര്യമാണ് ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസിനുള്ളത് എന്ന കാര്യം അങ്ങേയ്ക്കറിയാമോ?

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u>: സർ, മഹാനായ ഡോ. ഭീം റാവു അംബേദ്കർ, അദ്ദേഹം കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവന്റ് അസംബ്ലിയിലേയ്ക്ക് വന്നത് ബംഗാളിൽനിന്നായിരുന്നു. വിഭജനത്തിനുശേഷം ഈസ്റ്റ് ബംഗാൾ ഇന്ത്യയുടെ ഭാഗമല്ലാതായപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അംഗത്വം നഷ്ടപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹത്തെ മുംബൈയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ഒരാളിനെ രാജിവയ്പിച്ച് കോൺഗ്രസ് അദ്ദേഹത്തെ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവന്റ് അസംബ്ലിയിലേക്കും പിന്നീട് രാജ്യസഭയിലേക്കും കൊണ്ടുവന്നു. അദ്ദേഹത്തെ നിയമ മന്ത്രിയാക്കി. ഇന്ത്യയിലെ പാർലമെന്ററി ജനാധിപത്യം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയും പണ്ഡിറ്റ് ജവഹർലാൽ നെഹ്റുവും അന്നത്തെ നേതാക്കന്മാരും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള മഹത്തായ പാരമ്പര്യങ്ങളെ നമുക്കാർക്കും ഇകഴ്ത്തിക്കാണിക്കാൻ കഴിയില്ല. ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങളെ എന്നും വലിയ തോതിൽ ബഹുമാനിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയാണ് എന്റെ പാർട്ടി. ആ പാർട്ടി ഒരിക്കലും ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങളെ ധ്വംസിക്കുകയില്ല. ജനാധിപത്യ സംവിധാനവും ബഹുസ്വരതയും നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു രാജ്യത്ത് തീർച്ചയായും പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൂടി കണക്കിലെടുക്കുകയും മാനിക്കുകയും ചെയ്യും. സമൂഹത്തിൽ വിവിധ അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെയും മാനിക്കും. അതാണ് ജനാധിപത്യമെന്ന് പറയുന്നത്. ഇത് ഹർത്താലിനെതിരെയുള്ള ഒരു ബിൽ അല്ല, ഹർത്താൽ പൂർണ്ണമായും നിരോധിക്കാനുള്ള ബില്ലും അല്ല. ഇതൊരു കരി നിയമമല്ല, പുതിയൊരു നടപടിയാണ്. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന തെറ്റായ പല പ്രവണതകൾക്കും അന്ത്യംകുറിക്കാനുള്ള ശക്തമായൊരു നിയമമാണിത്. ഇവിടെ ബഹുമാന്യനായ എളമരം കരീം ഒരു മണിക്കൂറിലേറെ ഇതുസംബന്ധിച്ച് സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശം വേണമെന്നാണ് അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്. തൊഴിലാളികളുടെ പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശത്തെ ഇവിടെ ആരും ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല, ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട്സ് ആക്ട് അനുസരിച്ചുള്ള ഒരു സമരത്തെയും ഇവിടെ ആരും നിരോധിക്കുന്നില്ല. സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെയും തൊഴിലാളികളുടെയും ന്യായമായ എല്ലാ സമരങ്ങൾക്കും ഇവിടെ അനുവാദമുണ്ട്. പക്ഷെ, ഒരു ജനസമൂഹത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ നിർബന്ധിതമായി ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാനുള്ള നീക്കമുണ്ടായാൽ ഒരു ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിന് കയ്യുംകെട്ടി നോക്കി നിൽക്കാനാകുമോ? ഗുവാഹട്ടി ഹൈക്കോടതി ആസ്സാമിൽ ഹർത്താൽ നിരോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹർത്താൽ നിരോധിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം എനിക്കില്ല. ജനാധിപത്യത്തിൽ പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശം എല്ലാവർക്കുമുണ്ടെന്നുള്ളത് നമ്മൾ അംഗീകരിക്കുന്നു. കോളേജുകളിലെ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടു പോകണമെന്ന അഭിപ്രായമുള്ള ഒരാളാണ് ഞാൻ. ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണനും ഞാനും അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമിരിക്കുന്നവരും വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തകരായിരുന്നു. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ കോളേജുകളിൽ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ടോ; ഇന്ന് യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയനുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് നടക്കുന്നത്? ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയൻ ചെയർമാൻ സ്ഥാനം വഹിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ; ഇപ്പോഴത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി യൂണിയൻ ചെയർമാൻ ആരാണെന്ന് ആർക്കെങ്കിലും അറിയാമോ? ഞാൻ ആത്മ പരിശോധനയ്ക്കുവേണ്ടി പറയുന്നതാണ്.

<u>ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ</u>: സർ, സംഘടനാ സ്വാതന്ത്ര്യം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടാൽ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ അരാജകത്വമായിരിക്കും വളർന്നുവരുന്നത്. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നിലപാടുകൊണ്ട് സംഘടനാ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ നിഷേധിച്ചാൽ ക്യാമ്പസുകളിലെ ചെറുപ്പക്കാർ അരാജകവാദികളായും സാമൂഹ്യവിരുദ്ധൻമാരായും മാറും. അതുകൊണ്ട് വിദ്യാഭ്യാസ കാലഘട്ടത്തിൽത്തന്നെ രാജ്യസ്നേഹവും പൊതുജന സമൂഹത്തോട് പ്രതിബദ്ധതയുമുള്ള സംഘടിത ബോധമുള്ളവരാക്കി അവരെ മാറ്റിത്തീർക്കാനുള്ള നടപടിയാണ് ആധുനിക കാലഘട്ടത്തിൽ നിർവഹിക്കേണ്ടത്, ആ ദൗത്യം നിർവഹിക്കുമോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ പറഞ്ഞതിനോട് ഞാൻ നൂറുശതമാനവും യോജിക്കുകയാണ്. വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സംഘടനാ സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകുകയും ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങളെപ്പറ്റി അവരെ പഠിപ്പിക്കുകയും വേണം. എന്നാൽ സൈക്കിൾ ചെയിനും കഠാരയും ബോംബുമായി കുട്ടികൾ പരസ്പരം ആക്രമിക്കുന്ന പ്രവണത സമൂഹത്തിൽ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ചില വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനയ്ക്ക് മാത്രമെ പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയൂ, മറ്റ് വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളെ പ്രവർത്തിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നില്ല. അതിന്റെ ഫലമായി അവിടെ അരാജകത്വമുണ്ടാകുകയും വർഗ്ഗീയ സംഘടനകൾ ശക്തിപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ജനാധിപത്യ സ്വാതന്ത്ര്യമെന്നത് ഏകാധിപത്യമല്ല. എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകൾക്കും പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള അവസരം കൂടിയാണത്. അത് മറ്റൊരു വിഷയമാണ്, ഞാൻ അതിലേക്ക് കടക്കുന്നില്ല. സംഘടനാ സ്വാതന്ത്ര്യം വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകൾക്ക് നിഷേധിക്കുന്നത് നാട്ടിൽ അരാജകത്വമുണ്ടാക്കുകയും അരാഷ്ട്രീയത വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും നാട് വർഗ്ഗീയ സംഘടനകൾക്ക് താവളമായി മാറുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട്, ഇതുപോലെയാണോ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനം നടത്തേണ്ടതെന്ന് എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളും ഒരുപോലെ ആത്മപരിശോധന നടത്തണം. ഞാൻ കെ.എസ്.യു.-വിന്റെയും ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെയും പ്രസിഡന്റുമാരായിരുന്നു, ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ എസ്.എഫ്.ഐ.-യുടെ സെക്രട്ടറിയും ആയിരുന്നു. അതുപോലെ പ്രതിപക്ഷത്തും ഭരണപക്ഷത്തുമുള്ള എല്ലാവരും വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ നേതാക്കളായിരുന്നു. പക്ഷെ, ഇന്ന് നടക്കുന്നതെന്താണ്?

ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ: സർ, നമുക്കെല്ലാവർക്കുംകൂടി ഇടപെട്ട് വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന വൈകല്യം പരിഹരിക്കാൻ ശ്രമിക്കാം. പക്ഷെ, വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനം അനുവദിക്കാത്ത ധാരാളം മാനേജ്മെന്റുകളും ക്യാമ്പസ് അധികാരികളുമുണ്ട്. അങ്ങ് പറയുന്നത് ആത്മാർത്ഥമായിട്ടാണെങ്കിൽ, കോളേജുകളിലും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലുമുള്ള വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനത്തിന് നിയമംമൂലം പരിരക്ഷ നൽകുന്ന ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അത് സംബന്ധിച്ച് ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്. വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ നേതാക്കളുടെ യോഗം രണ്ടുതവണ വിളിച്ചിരുന്നു. വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനം ക്യാമ്പസിൽ അക്രമവും കൊലപാതകവും നടത്തുന്ന രീതിയിലാകരുത്. കോളേജ് യൂണിയൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ദിവസം അടിയുണ്ടാകുമെന്ന് വിചാരിച്ച് 30 ശതമാനം കുട്ടികൾപോലും വോട്ട് ചെയ്യാൻ വരുന്നില്ല. ശരിയായ ജനാധിപത്യ രീതിയിലല്ല അവിടെ കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നത്. ഇത് നമ്മളെല്ലാവരും ആലോചിക്കേണ്ട വിഷയമാണ്. ശരിയായ അർത്ഥത്തിൽ

വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനം കോളേജുകളിലും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിലും നടക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇതിനെതിരായ വികാരം ഉയർന്നുവരുന്നത്. ഇതിന്റെ അർത്ഥം കോളേജിൽ സംഘടനാ പ്രവർത്തനം വേണ്ട എന്നല്ല. വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രവർത്തനത്തോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്ന ആളാണ്. ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്, ഹർത്താൽ ഒരു പ്രതിഷേധ സമരമാണ്. എന്നാൽ ഹർത്താലിനെതിരായി കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ ശബ്ദമുയർത്തുന്നതിന്റെ കാരണമെന്താണ്? ഹർത്താൽ misuse ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാണ് ജനങ്ങൾ ഇതിനെതിരെ ശബ്ദമുയർത്തുന്നത്. ആർക്കുവേണമെങ്കിലും ഏത് ദിവസവും ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിക്കാം. ഹർത്താൽ ദിവസം ടി.വി. ചാനലുകളിൽ സിനിമ കാണാനായി എല്ലാവരും വീട്ടിൽത്തന്നെയുണ്ടാകും. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ആര് വിചാരിച്ചാലും കേരളം സ്തംഭിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന നിലയിലേക്ക് പോകുന്നത് ശരിയാണോ; ഹർത്താലിന്റെ മറവിൽ അക്രമങ്ങൾ നടത്തുന്നത് ശരിയാണോ; അക്രമത്തിന്റെ മറവിൽ നടക്കുന്ന മറ്റ് തെറ്റായ പ്രവണതകളെ നമുക്ക് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമോ? അതുകൊണ്ടാണ് ജനങ്ങൾ ഹർത്താലിന് എതിരാകുന്നത്. അല്ലാതെ ജനാധിപത്യത്തിലെ പ്രതിഷേധത്തിന് എതിരായിട്ടല്ല ജനങ്ങൾ ചിന്തിക്കുന്നത്. ഹർത്താലിനെതിരെ ആളുകൾ ചിന്തിക്കുന്നതിനുകാരണം ഹർത്താലിന്റെ മറവിൽ അക്രമങ്ങൾ നടക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഈ അക്രമങ്ങളിൽ എത്രയോ പേർ മരണപ്പെട്ടുകയും കണ്ണ് നഷ്ടപ്പെടുകയും അംഗവിഹീനരാവുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഊരും പേരുമില്ലാത്ത ആളുകൾ ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ച് ജനങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിപ്പിക്കുന്ന നടപടികൾ, ഹർത്താലിന്റെ പേരിൽ നടക്കുന്ന അക്രമങ്ങൾ, ബലമായി കടകൾ അടപ്പിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന സംഘട്ടനങ്ങൾ ഇവയൊക്കെക്കൊണ്ടാണ് ഒരു public opposition ഹർത്താലിനെതിരായി ഉയർന്നുവരുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് കോടതിയും പൊതുസമൂഹവും ഇത്തരം തെറ്റായ പ്രവണതകൾക്കെതിരായി ശബ്ദിക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നത്. അല്ലാതെ ഇവിടെ പ്രതിഷേധങ്ങൾക്ക് ആരും എതിരല്ല. പ്രത്യേകിച്ച് കേരളീയ സമൂഹം ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങൾക്ക് മുൻഗണന നൽകുന്ന ചിന്താശക്തിയുള്ള സമൂഹമാണ്. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ ഉയർന്നുവരുന്ന ഇത്തരം പ്രവണതകളെ ഗൗരവപൂർവ്വം കാണാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശത്തെ പ്രതിഷേധിച്ചാൽ ആളുകൾ പൊട്ടിത്തെറിക്കുമെന്ന് ശ്രീ. എളമരം കരീം പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. ക്ലിഫ് ഹൗസിന്റെ മുന്നിൽ ഒരു വീട്ടമ്മ പൊട്ടിത്തെറിച്ചതെന്തിനാണ്? അവർക്ക് ക്ലിഫ് ഹൗസിന്റെ മുന്നിലൂടെ പോകാൻ കഴിയാതെ വന്നപ്പോൾ അവർ പൊട്ടിത്തെറിച്ചു. പ്രതിഷേധിക്കുന്ന ആളുകൾ മാത്രമല്ല വഴിമുടക്കി ജനങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഹനിക്കുമ്പോൾ അവരും പൊട്ടിത്തെറിക്കാറുണ്ട്. പ്രതിഷേധം എന്നത് എല്ലാവർക്കുമുള്ളതാണ്. നമ്മൾ ഹർത്താൽ ആഹ്വാനം ചെയ്യുമ്പോൾ അതിൽ വിയോജിക്കാനുള്ള അവകാശം മറ്റുള്ളവർക്കില്ലേ? ആ വിയോജിപ്പിനെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നമ്മൾ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. അവരെ നമ്മൾ മർദ്ദിക്കുന്നു. അത് എന്ത് ജനാധിപത്യമാണ്? വിയോജിക്കാനുള്ള അവകാശത്തെയും അതിനെതിരെ ചോദ്യം ചെയ്യാനുള്ള അവകാശത്തെയും അംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കുകയെന്നത് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്.

<u>ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക:</u> സർ, നിർഭയ എന്ന് ഒരു പെൺകുട്ടിക്ക് പേര് വന്നതും ഇന്ത്യയിലും കേരളത്തിലെ നിയമസഭയിലും ഒരു നിയമം വന്നതും ഡൽഹിയിൽ നടന്ന വലിയൊരു പ്രക്ഷോഭത്തിന്റെ ഭാഗമായല്ലേ; അതൊരു വലിയ പൊട്ടിത്തെറി ആയിരുന്നില്ലേ; അത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉണ്ടാവില്ലേ?

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല:</u> സർ, ശ്രീമതി കെ. കെ. ലതിക പറഞ്ഞത് നൂറ് ശതമാനം ശരിയാണ്. ആ കുട്ടിയുടെ പേര് നിർഭയ എന്നല്ല. ദാരുണമായ ഒരു സംഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നിർഭയ എന്ന പേര് വന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള സംഭവങ്ങൾ സാമൂഹ്യ വിപത്തുകളാണ്. അതിനെതിരെ ജനങ്ങൾ പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കും എന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമൊന്നുമില്ല. അതിന് ആരും എതിരല്ല. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന വിപ്ലവകരമായ പരിവർത്തനം ജനാധിപത്യപരമായ മാർഗ്ഗത്തിലൂടെയാണ് ഈ രാജ്യത്ത് കൊണ്ടുവരാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യൻ സ്വതന്ത്ര്യ സമരത്തിൽ ഗാന്ധിജി ദണ്ഡി മാർച്ചും ക്വിറ്റ് ഇന്ത്യാ സമരവും തുടങ്ങിയത് ഒരു ദിവസം കൊണ്ടല്ല. മുൻകൂട്ടി പ്രഖ്യാപിച്ചാണ് തുടങ്ങിയത്. മിന്നൽ സമരങ്ങളല്ല ഗാന്ധിജി നടത്തിയത്. എന്നുമാത്രമല്ല, നിസ്സഹകരണ സമരം അക്രമാസക്തമായപ്പോൾ, ചൗരിചൗരയിൽ പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ ആക്രമണത്തിൽ ഏതാനും പോലീസുകാരുടെ ജീവൻ നഷ്ടപ്പെട്ടപ്പോൾ മഹാത്മാഗാന്ധി 1922-ലെ സമരം പിൻവലിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അതാണ് നമ്മുടെ മാതൃക. ആ മാതൃക നമുക്ക് സ്വന്തമാക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നതാണ് കേരളീയ സമൂഹത്തിലെ ഇന്നത്തെ ചോദ്യം. ഇന്ന് അക്രമങ്ങൾക്ക് സ്ഥാനമില്ല. അക്രമം ആര് നടത്തിയാലും ജനങ്ങൾ അതിൽ പ്രതിഷേധിക്കുന്നു. മാറുന്ന കേരളത്തെ നാം കാണണം. നമ്മുടെ പുതിയ ചെറുപ്പക്കാർക്ക് ഇപ്പോൾ രാഷ്ട്രീയത്തോട് വലിയ താല്പര്യമൊന്നുമില്ല. നമ്മൾ മാതൃകകളായി മാറുന്നില്ലെങ്കിൽ ഈ ചെറുപ്പക്കാർ അരാഷ്ട്രീയവാദികളായി മാറും. അത് നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഇപ്പോൾ തീവ്രവാദത്തിലേക്ക് പോകുന്ന ചെറുപ്പക്കാരുടെ എണ്ണമാണ് കൂടുതൽ. ഭരണപക്ഷത്തുള്ളവരും പ്രതിപക്ഷത്തുള്ളവരും ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണം. കാലം മാറുന്നു, പഴയ സമരമാർഗ്ഗങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ പ്രസക്തിയില്ല. മാറുന്ന കാലത്തിനനുസരിച്ച് നമ്മുടെ ചിന്തകളും മാറണം. ഒരു ഉറച്ച മനസ്സ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഭരണകക്ഷിക്കും പ്രതിപക്ഷത്തിനുമുണ്ടാകണം എന്നതാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. കാരണം ഇന്നത്തെ കാലത്ത് അനാവശ്യ സമരത്തിന് ആളുകളെ കിട്ടില്ല. ഞാൻ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞതിൽ തെറ്റിദ്ധാരണയൊന്നും വേണ്ട. ഞാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

9 വർഷം കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റായിരുന്ന ആളാണ്. അനാവശ്യ സമരങ്ങൾക്ക് ആളിനെ കിട്ടുന്ന കാലം കഴിഞ്ഞു. പല പാർട്ടികളും ഞായറാഴ്ചകളിൽ സമരം നടത്തിയാൽ ആളിനെ കിട്ടുന്നില്ല. മാറുന്ന കാലത്തിനനുസരിച്ച് നമ്മളും മാറാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ലെങ്കിൽ നമ്മളായിരിക്കും obsolete ആകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് സമര മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഏതുവേണമെന്ന് ആലോചിക്കണം. ഇവിടെ ഹർത്താൽ നിയന്ത്രിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. അല്ലാതെ ഒരു പ്രതിഷേധത്തെയും ആരും എതിർക്കുന്നില്ല. പണിമുടക്കിനെയോ സമരങ്ങളെയോ പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശത്തെയോ എതിർക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ, I feel strongly, that time has come for a bold initiative. ഒരു പുതിയ ഇനിഷ്യേറ്റീവ് ഈ നാട്ടിലുണ്ടാകണമെന്ന് ഞാൻ ഉറച്ച് വിശ്വസിക്കുന്നു. ഒരു പുതിയ മാറ്റമുണ്ടാകണം. ഇവിടത്തെ ചെറുപ്പക്കാർക്ക് നമ്മുടെ നാട്ടിൽത്തന്നെ ജോലി കിട്ടാൻ അവസരമുണ്ടാകണം. അവർക്ക് കൂടുതൽ അവസരങ്ങൾ ഇവിടെ ലഭിക്കണം. അതിനായി ഇവിടെ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ഉണ്ടാകണം, ഇവിടെ കൂടുതൽ മുതൽ മുടക്കാൻ ആളുകൾ വരണം. അതുപോലെ സമൂഹത്തോട് വിശ്വസനീയമായ നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന കൾച്ചർ വളർത്തിയെടുക്കണം. ജപ്പാനിൽ ആളുകൾ പ്രതിഷേധിക്കുന്നത് കൂടുതൽ ജോലി ചെയ്യാണ്. അവിടെയും പ്രതിഷേധമുണ്ട്. അവിടെ ഒരവധിയുമില്ല. അവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ആരും ഹനിച്ചതുമില്ല. ഏറ്റവും ജനാധിപത്യ സ്വാതന്ത്ര്യമുള്ള രാജ്യമാണ് ജപ്പാൻ. ഗവൺമെന്റുകളെ മാറിമാറി തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന രാജ്യമാണ് ജപ്പാൻ. ലോകചരിത്രത്തിൽ ഓരോ രാജ്യത്തെയും എടുത്താൽ നമുക്കത് കാണാൻ കഴിയും. ലോകത്തെമ്പാടും ഇന്ത്യയിലും മാറ്റം വരുന്നു. ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, ശ്രീ. ബുദ്ധദേവ് ഭട്ടാചാര്യയെ തള്ളി പറഞ്ഞല്ലോ.....

<u>ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ:</u> ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഹർത്താലിനെതിരെ അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ച സമീപനത്തോട് യോജിപ്പില്ലെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അങ്ങനെയൊരു തെറ്റായ പരാമർശം നടത്തരുത്.

<u>ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല</u> : എനിക്ക് വ്യക്തിപരമായി അടുപ്പമുള്ള ആളാണ് അദ്ദേഹം. അദ്ദേഹം ഒരു നല്ല നേതാവാണെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കാലാകാലങ്ങളായി അവിടെ നടക്കുന്ന തെറ്റായ പ്രവണതകൾക്കെതിരെ മുഖ്യമന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം സംസാരിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ. നമ്മുടെ ആരുടെയും സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഇല്ലെങ്കിൽപ്പോലും ഒരു തികഞ്ഞ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനാണദ്ദേഹം. ശ്രീ. ബുദ്ധദേവ് ഭട്ടാചാര്യ, ശ്രീ. സോമനാഥ് ചാറ്റർജി തുടങ്ങിയവർ കാലത്തിനനുസരിച്ച് മാറാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. അതൊരു നല്ല മാറ്റമാണ്. ഇതൊന്നും കാണാതെ നമ്മൾ ഇപ്പോഴും അടച്ചിട്ട വാതിലിനുള്ളിൽ കഴിയുകയാണ്. ആ വാതിൽ തുറന്ന് ലോകത്ത് നടക്കുന്ന സംഭവങ്ങൾ കാണണം. പുതിയ ചിന്തകൾ മുന്നോട്ടുവരികയും പുതിയ കാറ്റും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വെളിച്ചവും അകത്തേക്ക് പ്രവേശിക്കുകയും ചെയ്യണം. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഉണ്ടായി കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പഴഞ്ചൻ സമീപനങ്ങൾ മാറേണ്ട കാലം കഴിഞ്ഞു. പഴകിത്തുരുമ്പിച്ച ചിന്താഗതികളിൽ മാറ്റം വരുത്തിക്കൊണ്ട് ഓപ്പണായി ചർച്ച ചെയ്യാം. ബംഗാളിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ചിന്തിക്കുന്നതുപോലെ നിങ്ങളും ചിന്തിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. താൽക്കാലികമായി പരാജയം ഉണ്ടായതുകൊണ്ട് ബംഗാളിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഇല്ലാതായെന്നുള്ള അഭിപ്രായമൊന്നും എനിക്കില്ല. തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വിജയിക്കുകയോ പരാജയപ്പെടുകയോ ചെയ്യാം. എന്നുവച്ച് ഒരു പാർട്ടിയും ഇല്ലാതാകുന്നില്ല. കേരളം നാളെ എങ്ങോട്ട് പോകണമെന്ന് നമ്മൾ ചിന്തിക്കണം. ഇന്ന് കേരളം ചിന്തിക്കുന്നതാണ് നാളെ ഇന്ത്യ ചിന്തിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അനാവശ്യമായ സമരങ്ങളും പ്രക്ഷോഭങ്ങളും അതുവഴി സമൂഹത്തിനും ജനങ്ങൾക്കും ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടങ്ങളും കാണാതെ പോകാൻ പാടില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇവിടെ പ്രധാനമായി പറഞ്ഞത്, നിയമത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഉത്കണ്ഠയാണ്. ഈ ബിൽ ആളുകളെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനും മറ്റും പോലീസിന് പുതിയ അധികാരം നൽകുന്നുവെന്ന് ശ്രീ. എളമരം കരീം, ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ തുടങ്ങിയവർ പറയുകയുണ്ടായി. നിയമത്തിന്റെ 7-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്ന കുറ്റങ്ങൾ cognizable അല്ലാത്തതിനാൽ കോടതിയുടെ അനുമതി ഇല്ലാതെ കേസ് എടുക്കാനോ അറസ്റ്റ് ചെയ്യാനോ കഴിയില്ല. എന്നാൽ വ്യക്തികളെ ബലമായി തടയുന്ന കുറ്റത്തിന് 6 മാസം വരെയുള്ള തടവുശിക്ഷ സെക്ഷൻ 7(2)-ൽ പറയുന്നുണ്ട്. ഇത് ഐ.പി.സി. 342 പ്രകാരം പോലീസിന് നേരിട്ട് കേസ് എടുക്കാവുന്ന കുറ്റമാണ്. മാത്രമല്ല, ഐ.പി.സി. 342 പ്രകാരം അന്യായമായി തടഞ്ഞുവയ്ക്കുന്നതിന് ഒരു വർഷം വരെയുള്ള ശിക്ഷയുണ്ട്. ഇതുകാണിക്കുന്നത് നിയമം ഒട്ടും കഠിനമല്ലെന്നുള്ളത് തന്നെയാണ്. കാരണം ഐ.പി.സി.-യിൽ ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഇത്തരം നിയമങ്ങൾ നിലവിലുണ്ട്. ഹർത്താൽ നിരോധനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു അടഞ്ഞ മനസ്സ് ദയവായി പ്രതിപക്ഷത്തിന് ഉണ്ടാകരുത്. ഹർത്താലുകൾക്ക് നിയന്ത്രണം വേണമെന്ന് മാത്രമാണ് പറയുന്നത്. ഇക്കാര്യം എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കണം. ഞാൻ നിങ്ങളെ ഉപദേശിക്കാൻ ആളല്ല. നമ്മളെല്ലാം രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകരും നേതാക്കന്മാരും ജനപ്രതിനിധികളുമാണ്. ഇന്നത്തെ പുതിയ തലമുറ നമ്മുടെ വികാരമാണോ പങ്കുവയ്ക്കുന്നതെന്ന് കുട്ടികളോട് ചോദിക്കണം. അതുകൊണ്ട് ഒരു തുറന്ന മനസ്സ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള ജനങ്ങളുടെ അവകാശത്തെ ആരെങ്കിലും ഇല്ലാതാക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ നടക്കുന്ന സംസ്ഥാനമല്ല കേരളം. അതിന് ആരും മുന്നോട്ടുവരാറുമില്ല. എന്നാൽ ആയിരക്കണക്കിന് കോടി രൂപയുടെ നഷ്ടവും വാണിജ്യ-വ്യാപാര രംഗത്ത് ഉണ്ടാകുന്ന കഠിനമായ തകർച്ചയും പുതിയ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വരാത്ത സംസ്ഥാനവുമായി കേരളം മുന്നോട്ടുപോയാൽ അത് എത്രമാത്രം ആപത്ക്കരമായിരിക്കുമെന്ന് ചിന്തിക്കണം. നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് ജോലി വേണമെങ്കിൽ ഗൾഫിലും മറ്റ് രാജ്യങ്ങളിലും പോകണം. ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാട്ടിൽ നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് അവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ എന്തുകൊണ്ട് ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ ഭേദമെന്യേ നമുക്ക് ചിന്തിച്ചുകൂടാ ; എന്തുകൊണ്ട് ഇത്തരം അനാവശ്യ സമരങ്ങൾ നമുക്ക് ഒഴിവാക്കിക്കൂടാ? ശ്രീ. എ. പ്രദീപ്കുമാർ ഒരു നല്ല നിർദ്ദേശം പറഞ്ഞു. അതിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ജനാധിപത്യത്തിന്റെ അന്തഃസത്ത പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവസരമായതുകൊണ്ട് ആ പ്രതിഷേധത്തിന്റെ വായ് മൂടിക്കെട്ടാനും കരിനിയമം പാസ്സാക്കാനും ആരും ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല എന്നാൽ ജനാധിപത്യത്തിൽ reasonable restrictions ഉണ്ടാകേണ്ടത് പുരോഗമന സംസ്ഥാനമായ കേരളത്തിന് അനിവാര്യമാണ്. ഇന്ന് കേരളം ചിന്തിക്കുന്നതാണ് നാളെ ഇന്ത്യ ചിന്തിക്കുന്നതെന്നതുകൊണ്ടും ഒരു രാഷ്ട്രീയ പരീക്ഷണ ശാലയാണ് കേരളം എന്നുള്ളതുകൊണ്ടും ഇത്തരം നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയാൽ നാളെ ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് അത് മാതൃകയാകും. അതുവഴി നമുക്ക് പുരോഗതി കൈവരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. നല്ല ഉദ്ദേശ്യത്തോടെയാണ് ഈ നിയമം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നത്. ആ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയെ ചോദ്യം ചെയ്യരുത്. ഒരു ജനാധിപത്യ അവകാശത്തെയും തകർക്കാനോ, ഒരു വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും കൂച്ചുവിലങ്ങിടാനോ ആരുടെയും പ്രതിഷേധിക്കാനുള്ള അവകാശത്തിനുമേൽ കടന്നുകയറ്റം നടത്താനോ അല്ല മാറുന്ന കേരളത്തിനും സമൂഹത്തിനും പുതിയ തലമുറയ്ക്കും പുതിയ ചിന്താഗതി വളർത്തിയെടുക്കാനും പുതിയ സമൂഹത്തെ ഉത്തരവാദിത്തമുള്ള സമൂഹമാക്കി മാറ്റുന്നതിനും വേണ്ടിയുള്ള ചിന്തയിൽ നിന്നാണ് യു.ഡി.എഫ്. ഇത്തരം നിയമത്തെക്കുറിച്ച് ചിന്തിച്ചത്. അതൊരിക്കലും തെറ്റാണെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ഈ വിഷയം ഉറന്ന മനസ്സോടെ സഭ ചർച്ച ചെയ്യണം. കൂടുതൽ ചർച്ചകൾ അനിവാര്യമാണെങ്കിൽ അതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ എനിക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു പിടിവാശിയുമില്ല; ഒന്നും അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്ന പ്രമേയമാണ് ആദ്യം അവതരിപ്പിച്ചതെങ്കിലും മുൻ കെ.പി.സി.സി. പ്രസിഡന്റ് കൂടിയായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച '2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്ന' ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ഈ ബിൽ ശ്രീ. ബെന്നി ബെഹനാൻ, ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ, ശ്രീ. കെ. ശിവദാസൻ നായർ, ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ, ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ, ശ്രീ. എളമരം കരീം, ശ്രീ. കെ. സുരേഷ് കുറുപ്പ്, ശ്രീ. റ്റി. എ. അഹമ്മദ് കബീർ, ശ്രീ. കെ. എൻ. എ. ഖാദർ, ശ്രീ. സി. ദിവാകരൻ,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. വി. എസ്. സുനിൽ കുമാർ, ശ്രീ. റ്റി. യു. കുരുവിള, ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്, ശ്രീ. എ. എ. അസീസ്, ശ്രീ. എം. വി. ശ്രേയാംസ് കുമാർ, ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ എന്നിവർ അംഗങ്ങളും ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ചെയർമാനുമായ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഒരിക്കലും ഏതെങ്കിലും ഒരു നിയമം അടിച്ചേൽപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ചിന്ത നമുക്കില്ല. ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ ഒരു പുതിയ ചിന്തയ്ക്കും ബോൾഡ് ഇനിഷ്യേറ്റീവിനും വേണ്ടി തുറന്ന മനസ്സോടെ ചർച്ച ചെയ്യണം. ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്ന അഭിപ്രായത്തെ ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നു. ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച '2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം' പിൻവലിക്കുന്നു. കൂടുതൽ വിശദമായ ചർച്ചയ്ക്കും അഭിപ്രായങ്ങൾക്കും വേണ്ടി സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വിടണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. അടുത്ത നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിൽത്തന്നെ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന നിലയിൽ എല്ലാവരുടെയും സഹായം അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ)

മി. സ്പീക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച '2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം' സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എളമരം കരീം അവതരിപ്പിച്ച 1 (എ) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭ നിരാകരിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. മുരളീധരൻ അവതരിപ്പിച്ച 2(ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ അംഗീകരിച്ചു.

2015-ലെ കേരള ഹർത്താൽ നിയന്ത്രണ ബിൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നിർദ്ദേശിച്ച അംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയച്ചു.

X ചട്ടം 130 പ്രകാരമുള്ള ഉപക്ഷേപം

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ, അങ്ങേയ്ക്ക് ചട്ടം 130 പ്രകാരമുള്ള ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ഭരണഘടനാ ശില്പിയായ ഡോ. ബി. ആർ. അംബേദ്കറുടെ 125-ാം ജന്മവാർഷികം രാജ്യവ്യാപകമായി ആചരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ കേരളത്തിലെ പട്ടികജാതി/പട്ടികവർഗ്ഗ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly.